



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

भाग एक-ल

वर्ष २, अंक ४२] गुरुवार ते बुधवार, ऑक्टोबर २०-२६, २०१६/आश्विन २८-कार्तिक ४, शके १९३८ [पृष्ठे १५१, किंमत : रुपये २३.००

प्राधिकृत प्रकाशन

(केंद्रीय) औद्योगिक विवाद अधिनियम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम यांखालील
(भाग एक, चार-अ, चार-ब आणि चार-क यांमध्ये प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचना, आदेश व निवाडे यांव्यतिरिक्त)
अधिसूचना, आदेश व निवाडे.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. एन. वैद्य, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२५३.—श्री. व्ही. एन. वैद्य, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ जुलै २०११ ते २७ जुलै २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २३ जुलै २०११ व २४ जुलै २०११ रोजीची सुट्टी जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. एन. वैद्य, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एन. वैद्य, हे न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. व्ही. आर. सिक्की, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १३ जून २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२५४.—श्री. व्ही. आर. सिक्की, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १३ जून २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ४ जुलै २०११ ते ८ जुलै २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. आर. सिक्की, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. आर. सिक्की, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. पी. एस. शिंदे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर यांचा दिनांक १ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२५६.—श्री. पी. एस. शिंदे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर यांना त्यांच्या दिनांक १ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ जुलै २०११ ते दिनांक ३० जुलै २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २३ जुलै २०११ व २४ जुलै २०११ आणि पुढे दिनांक ३१ जुलै २०११ ची सुट्टी जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. पी. एस. शिंदे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. एस. शिंदे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांचा दिनांक २२ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२५७.—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांना त्यांच्या दिनांक २२ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ जुलै २०११ ते २१ जुलै २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. एम. भोसले, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एम. भोसले, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. द. बोधाने, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, गोंदिया यांचा दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२५८.—श्री. आर. द. बोधाने, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, गोंदिया, यांना त्यांच्या दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ जुलै २०११ ते २२ जुलै २०११ पर्यंत एकूण ८ दिवसांची परिवर्तित रजा व रजेच्या पुढे दिनांक २३ जुलै २०११ व २४ जुलै २०११ या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. द. बोधाने, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, गोंदिया या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. द. बोधाने, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, गोंदिया या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. बी. चोरघे, प्र. न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांचा दिनांक २६ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२५९.—श्री. आर. बी. चोरघे, प्र. न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांना त्यांच्या दिनांक २६ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ जुलै २०११ ते ३० जुलै २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ३० जुलै २०११ या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. बी. चोरघे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची प्र. न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. बी. चोरघे, हे प्र. न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक ३० जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२६०.—श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक ३० जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ ते २० ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११, १४ ऑगस्ट २०११ व १५ ऑगस्ट २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २१ ऑगस्ट २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. एम. खान हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एम. खान, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, प्रशासकीय सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२६१.—श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, प्रशासकीय सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ ऑगस्ट २०११ ते १९ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, प्रशासकीय सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १० ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२६२.—श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, प्रशासकीय सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक १० ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ ऑगस्ट २०११ ते ११ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. डब्ल्यू. हुड, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ८ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२६३.—श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ८ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ सप्टेंबर २०११ ते २३ सप्टेंबर २०११ पर्यंत एकूण १० दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे २४ सप्टेंबर २०११ व २५ सप्टेंबर २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. व्ही. एन. वैद्य, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २३ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२६४.—श्री. व्ही. एन. वैद्य, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २३ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ ते १८ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११ ते १५ ऑगस्ट २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १९ ऑगस्ट २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. एन. वैद्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एन. वैद्य, न्यायाधीश १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १० ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२६५.—श्रीमती. एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १० ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ ऑगस्ट २०११ ते ३ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२५५.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २७ जुलै २०११ रोजीची १ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. आर. महाजन हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. आर. महाजन हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ ऑगस्ट २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२८०.—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ जुलै २०११ ते २२ जुलै २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची वैद्यकीय रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ जुलै २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २३ जुलै २०११ व २४ जुलै २०११ ह्या सुट्टीला जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. मुळे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**वाचा.—**श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक ५ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १२८१.—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक ५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ८ ऑगस्ट २०११ ते १२ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ७ ऑगस्ट २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११ ते १५ ऑगस्ट २०११ चे सुट्ट्यांना जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. एम. मुळे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १२ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १२८५.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १२ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १० ऑगस्ट २०११ ते १२ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११, १४ ऑगस्ट २०११ व १५ ऑगस्ट २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एम. पी. वैद्य, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ६ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक १८ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३११.—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक १८ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ ऑगस्ट २०११ ते २६ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २१ ऑगस्ट २०११ व २२ ऑगस्ट २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २७ ऑगस्ट २०११ व २८ ऑगस्ट २०११ चे सुट्ट्यांना जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. मुळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. मुळे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. एल. कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक ३ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१२.—श्री. व्ही. एल. कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक ३ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ जुलै २०११ ते ३० जुलै २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या मागे दिनांक २३ जुलै २०११ व २४ जुलै २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक ३१ जुलै २०११, रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. एल. कांबळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एल. कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक २१ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१३.—श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक २१ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ जुलै २०११ व १९ जुलै २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ जुलै २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. व्ही. पाटील, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती. एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांचा दिनांक १ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१४.—श्रीमती. एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांना त्यांच्या दिनांक १ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ जुलै २०११ ते ३० जुलै २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ जुलै २०११ रविवार व रजेच्या पुढे दिनांक ३१ जुलै २०११ रविवार हे सुट्टीचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती. एस. डी. मनवार, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. एस. डी. मनवार, ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नांदेड यांचा दिनांक २७ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१५.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नांदेड यांना त्यांच्या दिनांक २७ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ४ ऑगस्ट २०११ ते ६ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ७ ऑगस्ट २०११ ही सुट्टी जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. जी. मोहब्बे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नांदेड या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. जी. मोहब्बे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नांदेड या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांचा दिनांक २२ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१६.—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांना त्यांच्या दिनांक २२ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० ऑगस्ट २०११ ते २५ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १९ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या सुट्टीला जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. एम. भोसले, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एम. भोसले, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. सु. शं. पानसारे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ९ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३१७.—श्री. सु. शं. पानसारे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ९ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १० ऑगस्ट २०११ ते १२ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११ ते १५ ऑगस्ट २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीस मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. सु. शं. पानसारे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. सु. शं. पानसारे, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ९ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३२२.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १६ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ ऑगस्ट २०११ ते १२ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १३ ऑगस्ट २०११ ते १५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. एम. खान हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. खान हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १२ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३३२.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २२ ऑगस्ट २०११ रोजीची १ दिवसाची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २१ ऑगस्ट २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. आर. महाजन हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. आर. महाजन हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १५ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३३३.—श्री. ए. आर. महाजन, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या १ दिवसाची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २७ ऑगस्ट २०११ व २८ ऑगस्ट २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. आर. महाजन, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. आर. महाजन हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १५ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३३४.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ सप्टेंबर २०११ ते ६ सप्टेंबर २०११ पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ३१ ऑगस्ट २०११ व १ सप्टेंबर २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. के. शाळगांवकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. शाळगांवकर हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १५ सप्टेंबर २०११.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३० ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३३५.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३० ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ सप्टेंबर २०११ ते ३ सप्टेंबर २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ३१ ऑगस्ट २०११ व १ सप्टेंबर २०११ आणि रजेच्या पुढे दिनांक ४ सप्टेंबर २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एम. पी. वैद्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. पी. वैद्य, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

मुंबई,
दिनांक १५ सप्टेंबर २०११.

प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३३९.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक २५ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २९ ऑगस्ट २०११ ते ३ सप्टेंबर २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २७ ऑगस्ट २०११ व २८ ऑगस्ट २०११ आणि रजेच्या पुढे दिनांक ४ सप्टेंबर २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. खान हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. खान हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

मुंबई,
दिनांक १६ सप्टेंबर २०११.

प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १७ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३४३.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १७ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ ऑगस्ट २०११ ते २४ ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ८ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. खान हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. खान हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

मुंबई,

दिनांक १६ सप्टेंबर २०११.

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. अ. श्री. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक २४ ऑगस्ट २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १३४४.—श्री. अ. श्री. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक २४ ऑगस्ट २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ ऑगस्ट २०११ ते २० ऑगस्ट २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २१ ऑगस्ट २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. अ. श्री. गट्टाणी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. अ. श्री. गट्टाणी हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

मुंबई,

दिनांक १६ सप्टेंबर २०११.

अ. प्र. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI

Read.— This Office Notification No.1046, dated 22nd July 2011.

CORRIGENDUM

No. 1301.—In supersession of this office Notification dated 22nd July 2011 referred above, the entry in respect of Shri A. T. Amlekar, Member, Industrial Court, Aurangabad, more particularly in Column No.3 (Period during which the incumbent were prevented from enjoying vacation) be substituted as “2nd May 2011 to 8th May 2011 and 16th May 2011 to 5th June 2011” instead of “16th May 2011 to 5th June 2011”, and that in Column No.4 (No. of days) be substituted as “28” instead of “21”.

Mumbai,
Dated 7th September 2011.

R. B. MALIK,
President,
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. वि. दि. पिंपळकर, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ११७८.—श्री. वि. दि. पिंपळकर, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २५ जुलै २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ जुलै २०११ ते ३० जुलै २०११ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा रजेच्या पुढे दिनांक ३१ जुलै २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. वि. दि. पिंपळकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. वि. दि. पिंपळकर, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

मुंबई,
दिनांक ११ जुलै २०११.

प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद

अर्ज क्रमांक बीआयआर/०८/२०११.—अध्यक्ष/सरचिटणीस, लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर नोंदणी क्र. एडब्ल्यूबी/१६२४/१९९६ (ज्यांना यापुढे अर्जदार संघटना असे संबोधण्यात येईल) या संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ व कलम २३ (१) अंतर्गत दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज करून लातूर जिल्ह्यातील बँकींग उद्योगातील जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी प्रातिनिधिक व मान्यताप्राप्त संघटनेचा दर्जा देण्याची विनंती केली.

अर्जदार संघटनेच्या दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जास अनुसरून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८-अे नुसार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१० रोजीच्या पत्राद्वारे जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था, लातूर यांना जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या सहकारी बँकांची यादी त्यांच्या शाखासह देण्याचे कळविण्यात आले होते. जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांनी सादर केलेल्या यादीच्या अनुषंगाने जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रातील कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी सादर करण्याबाबत लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेने त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी या कार्यालयास तीन प्रतीत सादर केली.

अर्जदार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) अंतर्गतचे रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. परंतु सदर दिवशी संघटनेच्या वतीने कोणीही हजर राहिले नाही. अर्जदार संघटनेचे सरचिटणीस यांनी दिनांक ७ एप्रिल २०११ रोजीचे पत्र दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी फॅक्सद्वारे पाठवून खाजगी काम असल्यामुळे हजर राहू शकत नसल्याने दोन आठवडे मुदतवाढ देण्यात यावी अशी विनंती केली. त्यानुसार रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी पुढील तारीख २१ एप्रिल २०११ रोजी ठेवण्यात आली व अर्जदार संघटनेने या तारखेस रेकॉर्ड सादर न केल्यास मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) (५) नुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असेदेखील कळविण्यात आले. दिनांक २१ एप्रिल २०११ रोजी उपस्थित राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे अर्जदार संघटनेस कळविलेले असतानादेखील सदर दिवशी अर्जदार संघटनेतर्फे कोणीही उपस्थित राहिले नाही. तथापि, दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचे फॅक्सपत्र पाठवून अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देण्याची विनंती केली. त्यानुसार अर्जदार संघटनेस दिनांक १९ मे २०११ रोजी रेकॉर्ड सादर करण्याबाबत दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. दिनांक १९ मे २०११ रोजी संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिष जाधव हे कार्यालयात उपस्थित झाले. या दिवशी संघटनेतर्फे पावती पुस्तकाच्या स्थळप्रती (पावती क्र. ९०१ ते १००० व ११०० ते ११३६), स्थानिक क्षेत्रनिहाय सभासद यादी (तीन प्रतीत) सादर करण्यात आली व उर्वरित रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी मुदतवाढ देण्याची विनंती करण्यात आली त्यानुसार पुढील तारीख ३० मे २०११ रोजी ठेवण्यात आली.

दिनांक ३० मे २०११ ऐवजी दिनांक ३१ मे २०११ रोजी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिष जाधव हजर झाले. संघटनेतर्फे यादिवशी सभासद नोंदवही, प्रोसिडिंग बुक, बँक स्टेटमेंट, ऑन ऑडिटेड स्टेटमेंट ऑफ मॅबरशिप, कॅशबुक व लेजरबुक हे रेकॉर्ड सादर करण्यात आले.

अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करून दावा केलेल्या सदस्यांची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी दिनांक २ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक २० जुलै २०११ ते दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी करण्यात येणार असल्याचे रजिस्टर पोच पत्राद्वारे सर्व संबंधितांना कळविण्यात आले. सदस्यता पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेस सदस्य कर्मचाऱ्यांना उपस्थित ठेवण्याचे तसेच सदस्य पडताळणीच्या वेळी प्राधिकृत प्रतिनिधी उपस्थित ठेवण्याचे देखील कळविण्यात आले.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद यांनी त्यांचे दिनांक २ जुलै २०११ रोजीचे पत्रानुसार कर्मचाऱ्यांसह खालील बँकेत/शाखेत जाऊन अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या उपस्थितीत प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी केली. यावेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सदस्यसंख्या पुढीलप्रमाणे आहे.

अ. क्र.	बँकेचे नाव	बँकेने कळविलेली कर्मचारी संख्या	अर्जदार संघटनेने कळविलेली सदस्य संख्या	प्रत्यक्ष पडताळणीमध्ये आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या	एकूण कर्मचारी संख्येशी असलेली टक्केवारी
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक.	१६	१३	०१	६.२५ टक्के

वरील पडताळणीनुसार अर्जदार संघटनेची १ इतकी सभासद संख्या या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आली. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ नुसार कोणत्याही स्थानिक क्षेत्रातील कोणत्याही उद्योगात कामावर लावलेल्या कामगारांच्या एकंदर संख्येचा २५ टक्क्याहून कमी नाहीत इतके ज्या संघाचे सदस्य असतील अशा कोणत्याही संघास अशा स्थानिक क्षेत्रातील अशा उद्योगाच्या प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होईल असे नमूद करण्यात आलेले आहे. परंतु अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) लातूर या संघटनेची आढळून आलेली सदस्य संख्येची ६.२५ टक्के ही टक्केवारी कलम १३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे २५ टक्केपेक्षा कमी आहे.

दिनांक २० जुलै २०११ रोजी, त्या दिवशीचा प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी कार्यक्रम संपल्यानंतर अर्जदार संघटनेने दिनांक १९ जुलै २०११ रोजीचे कार्यकारी संचालक, लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि. लातूर यांना उद्देशून लिहिलेले पत्र दिले. सदर पत्रात व्यवस्थापनाकडून सदस्य पडताळणीमध्ये दबावाचा अवलंब करण्यात येत असल्याची बाब नमूद करण्यात आली होती. वास्तविक पाहता प्रत्यक्ष सदस्य पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस उपस्थित होते तसेच कोणत्याही कर्मचाऱ्यांनी व्यवस्थापनाकडून दबावाचा अवलंब होत असल्याबाबतची तक्रार केली नाही अशा परिस्थितीत अर्जदार संघटनेचा आरोप संयुक्तिक वाटत नाही. सदर बाबतीत अर्जदार संघटनेस दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे खुलासा करण्यात आलेला आहे. तसेच अशाच प्रकारचे निवेदन अर्जदार संघटनेने दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी रेणापूर येथे दिले. तथापि, सदर निवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय व नैसर्गिक नसल्यामुळे विचारात घेण्याजोगे नसल्याचे दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविले आहे.

किसान बँक कर्मचारी संघटनेने दिनांक १३ जुलै २०११ रोजी दिलेल्या पत्राद्वारे कळविले की, जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रात त्यांच्या संघटनेचे सभासद असलेल्या कर्मचाऱ्यांची नावे लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) लातूर यांनी त्यांचा संघटनेचे सभासद असल्याबाबत सहायक निबंधक यांना दिलेल्या अर्जात कळविले आहे, जे पूर्णतः चुकीचे व खोटे आहे व या पुष्ट्यर्थ सदर पत्रासोबत कर्मचाऱ्यांची प्रतिज्ञापत्रे जोडलेली आहेत.

अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) या संघटनेने सादर केलेले सभासदासंदर्भातील दस्तऐवज तसेच प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या पाहता मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे :-

आदेश

(१) अर्जदार लातूर जिल्हा कर्मचारी युनियन (इंटक) लातूर या संघटनेची प्रत्यक्ष पडताळणीअंती लातूर जिल्ह्यातील बँकिंग उद्योगातील जळकोट तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आलेली सभासदांची ६.२५ टक्के ही टक्केवारी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ मध्ये नमूद केल्यानुसार किमान २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असल्यामुळे, अर्जदार संघटनेने प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होण्याबाबत केलेला कलम १३ आणि २२ नियम १२ व २७ अंतर्गतचा नमुना इ (E) मधील दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

(२) अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) लातूर या संघटनेचा कलम २३(१) आणि नियम २८ अंतर्गतचा नमुना एच (H) मधील तालुका जळकोट, जिल्हा लातूर स्थानिक क्षेत्रातील बँकिंग उद्योगाकरिता असलेल्या मान्यताप्राप्त यादीमध्ये संघाची नोंद करण्याबाबतचा दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

के. व्ही. दहिफळकर,

सहायक निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

औरंगाबाद.

औरंगाबाद,

दिनांक ३ ऑगस्ट २०११

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद

अर्ज क्रमांक बीआयआर/०९/२०११.—अध्यक्ष/सरचिटणीस, लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर नोंदणी क्र. एडब्ल्यूबी/१६२४/१९९६ (ज्यांना यापुढे अर्जदार संघटना असे संबोधण्यात येईल) या संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ व कलम २३ (१) अंतर्गत दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज करून लातूर जिल्ह्यातील बँकींग उद्योगातील देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी प्रातिनिधिक व मान्यताप्राप्त संघटनेचा दर्जा देण्याची विनंती केली.

अर्जदार संघटनेच्या दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जास अनुसरून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८-अे नुसार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१० रोजीच्या पत्राद्वारे जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांना देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या सहकारी बँकांची यादी त्यांच्या शाखासह देण्याचे कळविण्यात आले होते. जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांनी सादर केलेल्या यादीच्या अनुषंगाने देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रातील कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी सादर करण्याबाबत लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेने त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी या कार्यालयास तीन प्रतीत सादर केली.

अर्जदार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) अंतर्गतचे रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. परंतु सदर दिवशी अर्जदार संघटनेच्या वतीने कोणीही हजर झाले नाही. अर्जदार संघटनेचे सरचिटणीस यांनी दिनांक ७ एप्रिल २०११ रोजीचे पत्र दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी फॅक्सद्वारे पाठवून खाजगी काम असल्यामुळे हजर राहू शकत नसल्याने दोन आठवडे मुदतवाढ देण्यात यावी अशी विनंती केली. त्यानुसार रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी पुढील तारीख २१ एप्रिल २०११ रोजी ठेवण्यात आली व अर्जदार संघटनेने या तारखेस रेकॉर्ड सादर न केल्यास मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) (५) नुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असेदेखील कळविण्यात आले. दिनांक २१ एप्रिल २०११ रोजी उपस्थित राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे अर्जदार संघटनेस कळविलेले असतानादेखील सदर दिवशी अर्जदार संघटनेतर्फे कोणीही उपस्थित राहिले नाही. तथापि, दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचे फॅक्सपत्र पाठवून अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देण्याची विनंती केली. त्यानुसार अर्जदार संघटनेस दिनांक १९ मे २०११ रोजी रेकॉर्ड सादर करण्याबाबत दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. दिनांक १९ मे २०११ रोजी संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतीष जाधव हे कार्यालयात उपस्थित झाले. या दिवशी संघटनेतर्फे पावती पुस्तकाच्या स्थळप्रती (पावती क्र. ९०१ ते १००० व ११०० ते ११३६), स्थानिक क्षेत्रनिहाय सभासद यादी (तीन प्रतीत) सादर करण्यात आली व उर्वरित रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी मुदतवाढ देण्याची विनंती करण्यात आली त्यानुसार पुढील तारीख ३० मे २०११ रोजी ठेवण्यात आली.

दिनांक ३० मे २०११ ऐवजी दिनांक ३१ मे २०११ रोजी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतीष जाधव हजर झाले. संघटनेतर्फे यादिवशी सभासद नोंदवही, प्रोसिडिंग बुक, बँक स्टेटमेंट, अॅन ऑडिटेड स्टेटमेंट ऑफ मॅबरशिप, कॅशबुक व लेजरबुक हे रेकॉर्ड सादर करण्यात आले.

अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करून दावा केलेल्या सदस्यांची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी दिनांक २ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक २० जुलै २०११ ते दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी करण्यात येणार असल्याचे रजिस्टर पोच पत्राद्वारे सर्व संबंधितांना कळविण्यात आले. सदस्यता पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेस सदस्य कर्मचार्यांना उपस्थित ठेवण्याचे तसेच सदस्य पडताळणीच्या वेळी प्राधिकृत प्रतिनिधी उपस्थित ठेवण्याचे देखील कळविण्यात आले.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद यांनी त्यांचे दिनांक २ जुलै २०११ रोजीचे पत्रानुसार कर्मचाऱ्यासह खालील बँकेत शाखेत जाऊन अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या उपस्थितीत प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी केली. यावेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सदस्यसंख्या पुढीलप्रमाणे आहे :—

अ. क्र.	बँकेचे नाव	बँकेने कळविलेली कर्मचारी संख्या	अर्जदार संघटनेने कळविलेली सदस्य संख्या	प्रत्यक्ष पडताळणीमध्ये आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या	एकूण कर्मचारी संख्येशी असलेली टक्केवारी
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक.	२३	१८	०२	८.६९ टक्के

वरील पडताळणीनुसार अर्जदार संघटनेची ०२ इतकी सभासद संख्या या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आली. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ नुसार कोणत्याही स्थानिक क्षेत्रातील कोणत्याही उद्योगात कामावर लावलेल्या कामगारांच्या एकंदर संख्येचा २५ टक्क्याहून कमी नाहीत इतके ज्या संघाचे सदस्य असतील अशा कोणत्याही संघास अशा स्थानिक क्षेत्रातील अशा उद्योगाच्या प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होईल असे नमूद करण्यात आलेले आहे. परंतु अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची आढळून आलेली सदस्य संख्येची ८.६९ टक्के ही टक्केवारी कलम १३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे २५ टक्के पेक्षा कमी आहे.

दिनांक २० जुलै २०११ रोजी त्या दिवशीचा प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी कार्यक्रम संपल्यानंतर अर्जदार संघटनेने दिनांक १९ जुलै २०११ रोजीचे कार्यकारी संचालक, लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि. लातूर यांना उद्देशून लिहिलेले पत्र दिले. सदर पत्रात व्यवस्थापनाकडून सदस्य पडताळणीमध्ये दबावाचा अवलंब करण्यात येत असल्याची बाब नमूद करण्यात आली होती. वास्तविक पाहता प्रत्यक्ष सदस्य पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस उपस्थित होते तसेच कोणत्याही कर्मचाऱ्यांनी व्यवस्थापनाकडून दबावाचा अवलंब होत असल्याबाबतची तक्रार केली नाही अशा परिस्थितीत अर्जदार संघटनेचा आरोप संयुक्तिक वाटत नाही. सदर बाबतीत अर्जदार संघटनेस दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे खुलासा करण्यात आलेला आहे. तसेच अशाच प्रकारचे निवेदन अर्जदार संघटनेने दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी रेणापूर येथे दिले. तथापि, सदर निवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय व नैसर्गिक नसल्यामुळे विचारात घेण्याजोगे नसल्याचे दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविले आहे.

किसान बँक कर्मचारी संघटनेने दिनांक १३ जुलै २०११ रोजी दिलेल्या पत्राद्वारे कळविले की, देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात त्यांच्या संघटनेचे सभासद असलेल्या कर्मचाऱ्यांची नावे लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर यांनी त्यांचा संघटनेचे सभासद असल्याबाबत सहायक निबंधक यांना दिलेल्या अर्जात कळविले आहे, जे पूर्णतः चुकीचे व खोटे आहे व या पुष्ट्यर्थ सदर पत्रासोबत कर्मचाऱ्यांची प्रतिज्ञापत्रे जोडलेली आहेत.

अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), या संघटनेने सादर केलेले सभासदासंदर्भातील दस्तऐवज तसेच प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या पाहता मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे :-

आदेश

(१) अर्जदार लातूर जिल्हा कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची प्रत्यक्ष पडताळणीअंती लातूर जिल्ह्यातील बँकिंग उद्योगातील देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आलेली सभासदांची ८.६९ टक्के ही टक्केवारी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ मध्ये नमूद केल्यानुसार किमान २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असल्यामुळे, अर्जदार संघटनेने प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होण्याबाबत केलेला कलम १३ आणि २२ नियम १२ व २७ अंतर्गतचा नमुना इ (E) मधील दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

(२) अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेचा कलम २३(१) आणि नियम २८ अंतर्गतचा नमुना एच (H) मधील तालुका देवणी, जिल्हा लातूर स्थानिक क्षेत्रातील बँकिंग उद्योगाकरिता असलेल्या मान्यताप्राप्त यादीमध्ये संघाची नोंद करण्याबाबतचा दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

कि. वि. दहिफळकर,

सहायक निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

औरंगाबाद.

औरंगाबाद,

दिनांक ३ ऑगस्ट २०११.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद

अर्ज क्रमांक बीआयआर/१०/२०११.—अध्यक्ष/सरचिटणीस, लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर नोंदणी क्र. एडब्ल्यूबी/१६२४/१९९६ (ज्यांना यापुढे अर्जदार संघटना असे संबोधण्यात येईल) या संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ व कलम २३ (१) अंतर्गत दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज करून लातूर जिल्ह्यातील बँकींग उद्योगातील शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी प्रातिनिधिक व मान्यताप्राप्त संघटनेचा दर्जा देण्याची विनंती केली.

अर्जदार संघटनेच्या दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जास अनुसरून मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४७ च्या नियम २८-ए नुसार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१० रोजीच्या पत्राद्वारे जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था, लातूर यांना शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या सहकारी बँकांची यादी त्यांच्या शाखासह देण्याचे कळविण्यात आले होते. जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांनी सादर केलेल्या यादीच्या अनुषंगाने शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रातील कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी सादर करण्याबाबत लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेने त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी या कार्यालयास तीन प्रतीत सादर केली. परंतु महाराष्ट्र नागरी सहकारी बँक लि., लातूर यांनी दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीचे पत्राशिवाय दिनांक १३ मे २०११ रोजीचे रजिस्टर पोस्टाने पत्र पाठवूनदेखील कर्मचाऱ्यांची यादी सादर केली नाही.

अर्जदार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) अंतर्गतचे रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. परंतु सदर दिवशी अर्जदार संघटनेच्यावतीने कोणीही हजर राहिले नाही. अर्जदार संघटनेचे सरचिटणीस यांनी दिनांक ७ एप्रिल २०११ रोजीचे पत्र दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी फॅक्सद्वारे पाठवून खाजगी काम असल्यामुळे हजर राहू शकत नसल्याने दोन आठवडे मुदतवाढ देण्यात यावी अशी विनंती केली. त्यानुसार रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी पुढील तारीख २१ एप्रिल २०११ रोजी ठेवण्यात आली व अर्जदार संघटनेने या तारखेस रेकॉर्ड सादर न केल्यास मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) (५) नुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असेदेखील कळविण्यात आले. दिनांक २१ एप्रिल २०११ रोजी उपस्थित राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे अर्जदार संघटनेस कळविलेले असतानादेखील सदर दिवशी अर्जदार संघटनेतर्फे कोणीही उपस्थित राहिले नाही. तथापि, दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचे फॅक्सपत्र पाठवून अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देण्याची विनंती केली. त्यानुसार अर्जदार संघटनेस दिनांक १९ मे २०११ रोजी रेकॉर्ड सादर करण्याबाबत दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. दिनांक १९ मे २०११ रोजी संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतीश जाधव हे कार्यालयात उपस्थित झाले. या दिवशी संघटनेतर्फे पावती पुस्तकाच्या स्थळप्रती (पावती क्र. ९०१ ते १००० व ११०० ते ११३६), स्थानिक क्षेत्रनिहाय सभासद यादी (तीन प्रतीत) सादर करण्यात आली व उर्वरित रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी मुदतवाढ देण्याची विनंती करण्यात आली. त्यानुसार पुढील तारीख ३० मे २०११ रोजी ठेवण्यात आली.

दिनांक ३० मे २०११ ऐवजी दिनांक ३१ मे २०११ रोजी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिश जाधव हजर झाले. संघटनेतर्फे या दिवशी सभासद नोंदवही, प्रोसिडिंग बुक, बँक स्टेटमेंट, ऑन ऑडिटेड स्टेटमेंट ऑफ मॅबरशिप, कॅशबुक व लेजरबुक हे रेकॉर्ड सादर करण्यात आले.

अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करून दावा केलेल्या सदस्यांची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी दिनांक २ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक २० जुलै २०११ ते दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी करण्यात येणार असल्याचे रजिस्टर पोच पत्राद्वारे सर्व संबंधितांना कळविण्यात आले. सदस्यता पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेस सदस्य कर्मचाऱ्यांना उपस्थित ठेवण्याचे तसेच सदस्य पडताळणीच्या वेळी प्राधिकृत प्रतिनिधी उपस्थित ठेवण्याचे देखील कळविण्यात आले.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद यांनी त्यांचे दिनांक २ जुलै २०११ रोजीचे पत्रानुसार कर्मचाऱ्यांसह खालील बँकेत शाखेत जाऊन अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या उपस्थितीत प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी केली. यावेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सदस्यसंख्या पुढीलप्रमाणे आहे :—

अ. क्र.	बँकेचे नाव	बँकेने कळविलेली कर्मचारी संख्या	अर्जदार संघटनेने कळविलेली सदस्य संख्या	प्रत्यक्ष पडताळणीमध्ये आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या	एकूण कर्मचारी संख्येशी असलेली टक्केवारी
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक.	२४	१७	०	—
२.	महाराष्ट्र नागरी सहकारी बँक	०५	०	२	—
	एकूण	२९	१७	२	६.८९ टक्के

वरील पडताळणीनुसार अर्जदार संघटनेची २ इतकी सभासद संख्या शिरूर अनंतपाळ या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आली. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ नुसार कोणत्याही स्थानिक क्षेत्रातील कोणत्याही उद्योगात कामावर लावलेल्या कामगारांच्या एकंदर संख्येच्या २५ टक्क्याहून कमी नाहीत इतके ज्या संघाचे सदस्य असतील अशा कोणत्याही संघास अशा स्थानिक क्षेत्रातील अशा उद्योगाच्या प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होईल असे नमूद करण्यात आलेले आहे. परंतु अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची आढळून आलेली सदस्य संख्येची ६.८९ टक्के ही टक्केवारी कलम १३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे २५ टक्के पेक्षा कमी आहे.

शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी अर्जदार संघटनेने अर्ज देताना महाराष्ट्र नागरी सहकारी बँक या बँकेतील सभासद कर्मचाऱ्यांची नावे कळविली नव्हती. परंतु प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी ०२ कर्मचाऱ्यांनी अर्जदार संघटनेचे सभासद असल्याचे नमूद केले. सदरची सभासद संख्या ग्राह्य धरली तरी अर्जदार संघटनेची या स्थानिक क्षेत्रातील सभासद संख्या ०२ होते व त्यांची टक्केवारी ही ६.८९ ही टक्केवारी देखील आवश्यक असलेल्या २५ टक्क्यांपेक्षा कमी आहे.

दिनांक २० जुलै २०११ रोजी, त्या दिवशीचा प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी कार्यक्रम संपल्यानंतर अर्जदार संघटनेने दिनांक १९ जुलै २०११ रोजीचे कार्यकारी संचालक, लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना उद्देशून लिहिलेले पत्र दिले. सदर पत्रात व्यवस्थापनाकडून सदस्य पडताळणीमध्ये दबावाचा अवलंब करण्यात येत असल्याची बाब नमूद करण्यात आली होती. वास्तविक पाहता प्रत्यक्ष सदस्य पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस उपस्थित होते. तसेच कोणत्याही कर्मचाऱ्यांनी व्यवस्थापनाकडून दबावाचा अवलंब होत असल्याबाबतची तक्रार केली नाही अशा परिस्थितीत अर्जदार संघटनेचा आरोप संयुक्तिक वाटत नाही. सदर बाबतीत अर्जदार संघटनेस दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे खुलासा करण्यात आलेला आहे. तसेच अशाच प्रकारचे निवेदन अर्जदार संघटनेने दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी रेणापूर येथे दिले. तथापि, सदर निवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय व नैसर्गिक नसल्यामुळे विचारात घेण्याजोगे नसल्याचे दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविले आहे.

किसान बँक कर्मचारी संघटनेने दिनांक १३ जुलै २०११ रोजी दिलेल्या पत्राद्वारे कळविले की, शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रात त्यांच्या संघटनेचे सभासद असलेल्या कर्मचाऱ्यांची नावे लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर यांनी त्यांचा संघटनेचे सभासद असल्याबाबत सहायक निबंधक यांना दिलेल्या अर्जात कळविले आहे, जे पूर्णतः चुकीचे व खोटे आहे व या पुष्ट्यर्थ सदर पत्रासोबत कर्मचाऱ्यांची प्रतिज्ञापत्रे जोडलेली आहेत.

अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) या संघटनेने सादर केलेले सभासदासंदर्भातील दस्तऐवज तसेच प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या पाहता मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे :-

आदेश

(१) अर्जदार लातूर जिल्हा कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची प्रत्यक्ष पडताळणीअंती लातूर जिल्ह्यातील बँकिंग उद्योगातील शिरूर अनंतपाळ तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आलेली सभासदांची ६.८९ टक्के ही टक्केवारी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ मध्ये नमूद केल्यानुसार किमान २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असल्यामुळे, अर्जदार संघटनेने प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होण्याबाबत केलेला कलम १३ आणि २२ नियम १२ व २७ अंतर्गतचा नमुना इ (E) मधील दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

(२) अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेचा कलम २३(१) आणि नियम २८ अंतर्गतचा नमुना एच (H) मधील तालुका शिरूर अनंतपाळ, जिल्हा लातूर स्थानिक क्षेत्रातील बँकिंग उद्योगाकरिता असलेल्या मान्यताप्राप्त यादीमध्ये संघाची नोंद करण्याबाबतचा दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

कि. वि. दहिफळकर,

सहायक निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

औरंगाबाद.

औरंगाबाद,

दिनांक ३ ऑगस्ट २०११

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद

क्रमांक बीआयआर/११/२०११.—अध्यक्ष/सरचिटणीस, लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर नोंदणी क्र. एडब्ल्यूबी/१६२४/१९९६ (ज्यांना यापुढे अर्जदार संघटना असे संबोधण्यात येईल) या संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ व कलम २३ (१) अंतर्गत दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज करून लातूर जिल्ह्यातील बँकिंग उद्योगातील चाकुर तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी प्रातिनिधिक व मान्यताप्राप्त संघटनेचा दर्जा देण्याची विनंती केली.

अर्जदार संघटनेच्या दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जास अनुसरून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८-अे नुसार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१० रोजीच्या पत्राद्वारे जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था, लातूर यांना चाकुर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या सहकारी बँकांची यादी त्यांच्या शाखांसह देण्याचे कळविण्यात आले होते. जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांनी सादर केलेल्या यादीच्या अनुषंगाने देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रातील कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी सादर करण्याबाबत लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेने त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी या कार्यालयास तीन प्रतीत सादर केली.

अर्जदार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर अर्जदार राहून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) अंतर्गतचे रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. परंतु सदर दिवशी संघटनेच्या वतीने कोणीही हजर झाले नाही. अर्जदार संघटनेचे सरचिटणीस यांनी दिनांक ७ एप्रिल २०११ रोजीचे पत्र दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी फॅक्सद्वारे पाठवून खाजगी काम असल्यामुळे हजर राहू शकत नसल्याने दोन आठवडे मुदतवाढ देण्यात यावी अशी विनंती केली. त्यानुसार रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी पुढील तारीख २१ एप्रिल २०११ रोजी ठेवण्यात आली व अर्जदार संघटनेने या तारखेस रेकॉर्ड सादर न केल्यास मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) (५) नुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असेदेखील कळविण्यात आले. दिनांक २१ एप्रिल २०११ रोजी उपस्थित राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे अर्जदार संघटनेस कळविलेले असतानादेखील सदर दिवशी अर्जदार संघटनेतर्फे कोणीही उपस्थित राहिले नाही. तथापि, दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचे फॅक्सपत्र पाठवून अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देण्याची विनंती केली. त्यानुसार अर्जदार संघटनेस दिनांक १९ मे २०११ रोजी रेकॉर्ड सादर करण्याबाबत दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. दिनांक १९ मे २०११ रोजी संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिश जाधव हे कार्यालयात उपस्थित झाले. या दिवशी संघटनेतर्फे पावती पुस्तकाच्या स्थळप्रती (पावती क्र. ९०१ ते १००० व ११०० ते ११३६), स्थानिक क्षेत्रनिहाय सभासद यादी (तीन प्रतीत) सादर करण्यात आली व उर्वरित रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी मुदतवाढ देण्याची विनंती करण्यात आली त्यानुसार पुढील दिनांक ३० मे २०११ रोजी ठेवण्यात आली.

दिनांक ३० मे २०११ ऐवजी दिनांक ३१ मे २०११ रोजी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिश जाधव हजर झाले. संघटनेतर्फे यादिवशी सभासद नोंदवही, प्रोसिडिंग बुक, बँक स्टेटमेंट, अॅन ऑडिटेड स्टेटमेंट ऑफ मॅबरशिप, कॅशबुक व लेजरबुक हे रेकॉर्ड सादर करण्यात आले.

अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करून दावा केलेल्या सदस्यांची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी दिनांक २ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक २० जुलै २०११ ते दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी करण्यात येणार असल्याचे रजिस्टर पोच पत्राद्वारे सर्व संबंधितांना कळविण्यात आले. सदस्यता पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेस सदस्य कर्मचाऱ्यांना उपस्थित ठेवण्याचे तसेच सदस्य पडताळणीच्या वेळी प्राधिकृत प्रतिनिधी उपस्थित ठेवण्याचे देखील कळविण्यात आले.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद यांनी त्यांचे दिनांक २ जुलै २०११ रोजीचे पत्रानुसार कर्मचाऱ्यांसह खालील बँकेत शाखेत जाऊन अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या उपस्थितीत प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी केली. यावेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सदस्यसंख्या खालीलप्रमाणे आहे :—

अ. क्र.	बँकेचे नाव	बँकेने कळविलेली कर्मचारी संख्या	अर्जदार संघटनेने कळविलेली सदस्य संख्या	प्रत्यक्ष पडताळणीमध्ये आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या	एकूण कर्मचारी संख्येशी असलेली टक्केवारी
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक	४५	३५	५	११ टक्के

वरील पडताळणीनुसार अर्जदार संघटनेची ५ इतकी सभासद संख्या चाकुर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आली. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ नुसार कोणत्याही स्थानिक क्षेत्रातील कोणत्याही उद्योगात कामावर लावलेल्या कामगारांच्या एकंदर संख्येचा २५ टक्क्यांहून कमी नाहीत इतके ज्या संघाचे सदस्य असतील अशा कोणत्याही संघास अशा स्थानिक क्षेत्रातील अशा उद्योगाचा प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होईल असे नमूद करण्यात आलेले आहे. परंतु अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची आढळून आलेली सदस्यसंख्येची ११ टक्के ही टक्केवारी कलम १३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे २५ टक्के पेक्षा कमी आहे.

दिनांक २० जुलै २०११ रोजी, त्या दिवशीचा प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी कार्यक्रम संपल्यानंतर अर्जदार संघटनेने दिनांक १९ जुलै २०११ रोजीचे कार्यकारी संचालक, लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना उद्देशून लिहिलेले पत्र दिले. सदर पत्रात व्यवस्थापनाकडून सदस्य पडताळणीमध्ये दबावाचा अवलंब करण्यात येत असल्याची बाब नमूद करण्यात आली होती. वास्तविक पाहता प्रत्यक्ष सदस्य पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस उपस्थित होते तसेच कोणत्याही कर्मचाऱ्यांनी व्यवस्थापनाकडून दबावाचा अवलंब होत असल्याबाबतची तक्रार केली नाही अशा परिस्थितीत अर्जदार संघटनेचा आरोप संयुक्तिक वाटत नाही. सदर बाबतीत अर्जदार संघटनेस दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे खुलासा करण्यात आलेला आहे. तसेच अशाच प्रकारचे निवेदन अर्जदार संघटनेने दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी रेणापूर येथे दिले. तथापि, सदर निवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय व नैसर्गिक नसल्यामुळे विचारात घेण्याजोगे नसल्याचे दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविले आहे.

किसान बँक कर्मचारी संघटनेने दिनांक १३ जुलै २०११ रोजी दिलेल्या पत्राद्वारे कळविले की, चाकुर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात त्यांच्या संघटनेचे सभासद असलेल्या कर्मचाऱ्यांची नावे लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर यांनी त्यांचा संघटनेचे सभासद असल्याबाबत सहायक निबंधक यांना दिलेल्या अर्जात कळविले आहे, जे पूर्णतः चुकीचे व खोटे आहे व या पुष्ट्यर्थ सदर पत्रासोबत कर्मचाऱ्यांची प्रतिज्ञापत्रे जोडलेली आहेत.

अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) या संघटनेने सादर केलेले सभासदासंदर्भातील दस्तऐवज तसेच प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या पाहता मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे :-

आदेश

(१) अर्जदार लातूर जिल्हा कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची प्रत्यक्ष पडताळणीअंती लातूर जिल्ह्यातील बँकिंग उद्योगातील चाकुर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आलेली सभासदांची ११ टक्के ही टक्केवारी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ मध्ये नमूद केल्यानुसार किमान २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असल्यामुळे, अर्जदार संघटनेने प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होण्याबाबत केलेला कलम १३ आणि २२ नियम १२ व २७ अंतर्गतचा नमुना इ (E) मधील दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

(२) अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेचा कलम २३(१) आणि नियम २८ अंतर्गतचा नमुना एच (H) मधील तालुका चाकुर, जिल्हा लातूर स्थानिक क्षेत्रातील बँकिंग उद्योगाकरिता असलेल्या मान्यताप्राप्त यादीमध्ये संघाची नोंद करण्याबाबतचा दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

कि. वि. दहिफळकर,

सहायक निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

औरंगाबाद.

औरंगाबाद,

दिनांक ३ ऑगस्ट २०११.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद

क्रमांक बीआयआर/१२/२०११.—अध्यक्ष/सरचिटणीस, लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर नोंदणी क्र. एडब्ल्यूबी/१६२४/१९९६ (ज्यांना यापुढे अर्जदार संघटना असे संबोधण्यात येईल) या संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ व कलम २३ (१) अंतर्गत दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज करून लातूर जिल्ह्यातील बँकींग उद्योगातील रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रासाठी प्रातिनिधिक व मान्यताप्राप्त संघटनेचा दर्जा देण्याची विनंती केली.

अर्जदार संघटनेच्या दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जास अनुसरून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८-अे नुसार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१० रोजीच्या पत्राद्वारे जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था, लातूर यांना रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या सहकारी बँकांची यादी त्यांच्या शाखासह देण्याचे कळविण्यात आले होते. जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, लातूर यांनी सादर केलेल्या यादीच्या अनुषंगाने रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रातील कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी सादर करण्याबाबत लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेने त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे देवणी तालुका या स्थानिक क्षेत्रात कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांची यादी या कार्यालयास तीन प्रतीत सादर केली.

अर्जदार संघटनेस दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी समक्ष हजर राहून मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) अंतर्गतचे रेकॉर्ड सादर करण्याचे सूचित करण्यात आले होते. परंतु सदर दिवशी अर्जदार संघटनेच्या वतीने कोणीही हजर झाले नाही. अर्जदार संघटनेचे सरचिटणीस यांनी दिनांक ७ एप्रिल २०११ रोजीचे पत्र दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजी फॅक्सद्वारे पाठवून खाजगी काम असल्यामुळे हजर राहू शकत नसल्याने दोन आठवडे मुदतवाढ देण्यात यावी अशी विनंती केली. त्यानुसार रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी पुढील तारीख २१ एप्रिल २०११ रोजी ठेवण्यात आली व अर्जदार संघटनेने या तारखेस रेकॉर्ड सादर न केल्यास मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम २८ (अ) (५) नुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असेदेखील कळविण्यात आले. दिनांक २१ एप्रिल २०११ रोजी उपस्थित राहून रेकॉर्ड सादर करण्याचे अर्जदार संघटनेस कळविलेले असतानादेखील सदर दिवशी अर्जदार संघटनेतर्फे कोणीही उपस्थित राहिले नाही. तथापि, दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचे फॅक्सपत्र पाठवून अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देण्याची विनंती केली. त्यानुसार अर्जदार संघटनेस दिनांक १९ मे २०११ रोजी रेकॉर्ड सादर करण्याबाबत दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आलेल्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले. दिनांक १९ मे २०११ रोजी संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतीश जाधव हे कार्यालयात उपस्थित झाले. या दिवशी संघटनेतर्फे पावती पुस्तकाच्या स्थळप्रती (पावती क्र. ९०१ ते १००० व ११०० ते ११३६), स्थानिक क्षेत्रनिहाय सभासद यादी (तीन प्रतीत) सादर करण्यात आली व उर्वरित रेकॉर्ड सादर करण्यासाठी मुदतवाढ देण्याची विनंती करण्यात आली त्यानुसार पुढील तारीख ३० मे २०११ रोजी ठेवण्यात आली.

दिनांक ३० मे २०११ ऐवजी दिनांक ३१ मे २०११ रोजी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष श्री. तुकाराम माडे व सरचिटणीस श्री. सतिश जाधव हजर झाले. संघटनेतर्फे यादिवशी सभासद नोंदवही, प्रोसीडिंग बुक, बँक स्टेटमेंट, अँन ऑडिटेड स्टेटमेंट ऑफ मॅबरशिप, कॅशबुक व लेजरबुक हे रेकॉर्ड सादर करण्यात आले.

अर्जदार संघटनेने रेकॉर्ड सादर करून दावा केलेल्या सदस्यांची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी दिनांक २ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे दिनांक २० जुलै २०११ ते दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी करण्यात येणार असल्याचे रजिस्टर पोच पत्राद्वारे सर्व संबंधितांना कळविण्यात आले. सदस्यता पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेस सदस्य कर्मचाऱ्यांना उपस्थित ठेवण्याचे तसेच सदस्य पडताळणीच्या वेळी प्राधिकृत प्रतिनिधी उपस्थित ठेवण्याचे देखील कळविण्यात आले.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, औरंगाबाद यांनी त्यांचे दिनांक २ जुलै २०११ रोजीचे पत्रानुसार कर्मचाऱ्यांसह खालील बँकेत/शाखेत जाऊन अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या उपस्थितीत प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी केली. यावेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सदस्यसंख्या पुढीलप्रमाणे आहे :-

अ. क्र.	बँकेचे नाव	बँकेने कळविलेली कर्मचारी संख्या	अर्जदार संघटनेने कळविलेली सदस्य संख्या	प्रत्यक्ष पडताळणीमध्ये आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या	एकूण कर्मचारी संख्येशी असलेली टक्केवारी
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक.	३०	२५	०	० टक्के

वरील पडताळणीनुसार अर्जदार संघटनेची ० इतकी सभासद संख्या रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आली. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ नुसार कोणत्याही स्थानिक क्षेत्रातील कोणत्याही उद्योगात कामावर लावलेल्या कामगारांच्या एकंदर संख्येचा २५ टक्क्याहून कमी नाहीत इतके ज्या संघाचे सदस्य असतील अशा कोणत्याही संघास अशा स्थानिक क्षेत्रातील अशा उद्योगाच्या प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होईल असे नमूद करण्यात आलेले आहे. परंतु अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची आढळून आलेली सदस्य संख्येची ० टक्के ही टक्केवारी कलम १३ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे २५ टक्के पेक्षा कमी आहे.

दिनांक २० जुलै २०११ रोजी, त्या दिवशीचा प्रत्यक्ष सदस्यता पडताळणी कार्यक्रम संपल्यानंतर अर्जदार संघटनेने दिनांक १९ जुलै २०११ रोजीचे कार्यकारी संचालक, लातूर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि., लातूर यांना उद्देशून लिहिलेले पत्र दिले. सदर पत्रात व्यवस्थापनाकडून सदस्य पडताळणीमध्ये दबावाचा अवलंब करण्यात येत असल्याची बाब नमूद करण्यात आली होती. वास्तविक पाहता प्रत्यक्ष सदस्य पडताळणीच्या वेळी अर्जदार संघटनेचे अध्यक्ष/सरचिटणीस उपस्थित होते तसेच कोणत्याही कर्मचाऱ्यांनी व्यवस्थापनाकडून दबावाचा अवलंब होत असल्याबाबतची तक्रार केली नाही अशा परिस्थितीत अर्जदार संघटनेचा आरोप संयुक्तिक वाटत नाही. सदर बाबतीत अर्जदार संघटनेस दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे खुलासा करण्यात आलेला आहे. तसेच अशाच प्रकारचे निवेदन अर्जदार संघटनेने दिनांक २२ जुलै २०११ रोजी रेणापूर येथे दिले. तथापि, सदर निवेदनात उपस्थित केलेले मुद्दे समर्थनीय व नैसर्गिक नसल्यामुळे विचारात घेण्याजोगे नसल्याचे दिनांक २८ जुलै २०११ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविले आहे.

किसान बँक कर्मचारी संघटनेने दिनांक १३ जुलै २०११ रोजी दिलेल्या पत्राद्वारे कळविले की, रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात त्यांच्या संघटनेचे सभासद असलेल्या कर्मचाऱ्यांची नावे लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर यांनी त्यांचा संघटनेचे सभासद असल्याबाबत सहायक निबंधक यांना दिलेल्या अर्जात कळविले आहे, जे पूर्णतः चुकीचे व खोटे आहे व या पुष्ट्यर्थ सदर पत्रासोबत कर्मचाऱ्यांची प्रतिज्ञापत्रे जोडलेली आहेत.

अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक) या संघटनेने सादर केलेले सभासदासंदर्भातील दस्तऐवज तसेच प्रत्यक्ष पडताळणीच्या वेळी आढळून आलेली अर्जदार संघटनेची सभासद संख्या पाहता मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे :-

आदेश

(१) अर्जदार लातूर जिल्हा कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेची प्रत्यक्ष पडताळणीअंती लातूर जिल्ह्यातील बँकींग उद्योगातील रेणापूर तालुका या स्थानिक क्षेत्रात आढळून आलेली सभासदांची ० टक्के ही टक्केवारी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १३ मध्ये नमूद केल्यानुसार किमान २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असल्यामुळे, अर्जदार संघटनेने प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंद होण्याबाबत केलेला कलम १३ आणि २२ नियम १२ व २७ अंतर्गतचा नमुना इ (E) मधील दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

(२) अर्जदार लातूर जिल्हा बँक कर्मचारी युनियन (इंटक), लातूर या संघटनेचा कलम २३(१) आणि नियम २८ अंतर्गतचा नमुना एच (H) मधील तालुका रेणापूर, जिल्हा लातूर स्थानिक क्षेत्रातील बँकींग उद्योगाकरिता असलेल्या मान्यताप्राप्त यादीमध्ये संघाची नोंद करण्याबाबतचा दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज अमान्य करण्यात येत आहे.

कि. वि. दहिफळकर,

सहायक निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

औरंगाबाद.

औरंगाबाद,

दिनांक ३ ऑगस्ट २०११.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-25/2009/2011.—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for Banking Industry in the local Area of Malegaon Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place : Nashik,
Dated the 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
Nashik Division, Nashik.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-26/2009/2011.—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations rules, 1947, I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for Banking Industry in the local Area of Niphad Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place : Nashik,
Dated the 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
Nashik Division, Nashik.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-27/2009/2011.—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations rules, 1947. I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for banking Industry in the local Area of Baglan (Satana) Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place Nashik,
Dated 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946
Nashik Division, Nashik.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-28/2009/2011.—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for Banking Industry in the local Area of Kalwan (Satana) Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place Nashik,
Dated 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
Nashik Division, Nashik.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-29/2009/2011.—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for Banking Industry in the local Area of Igatpuri Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place Nashik,
Dated 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
Nashik Division, Nashik.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNION, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NASHIK DIVISION, NASHIK**

No. BIR/NSK-30—In exercise of the powers conferred on me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, I do hereby on this day 30th May 2011, Register “ Nashik District Co-operative Bank Employees Union” a “ Representative Union” for Banking Industry in the local Area of Nandgaon Taluka of Nashik District for the reason given in the order appended hereto.

Place Nashik,
Dated 30th May 2011.

V. K. BUWA,
Assistant Registrar,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
Nashik Division, Nashik.

सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, नागपूर यांचे समक्ष

अर्जदार कामगार संघटनेचे नाव.—वर्धा जिल्हा सुती मिल मजदूर संघ, नोंदणी क्रमांक एनजीपी-५०४९

औद्योगिक तपासणी १/२०११.—अर्जदार कामगार संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १३(१) अंतर्गत मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट, जिल्हा वर्धा या सूत व कापड उद्योगाकरिता हिंगणघाट तालुका (नगरपरिषद क्षेत्र वगळून) येथे प्रातिनिधिक कामगार संघटना म्हणून नोंदणी करण्याचा अर्ज.—

आदेश

(दिनांक ७ सप्टेंबर २०११)

सचिव, वर्धा जिल्हा सुती मिल मजदूर संघ, नोंदणी क्रमांक एनजीपी-५०४९ यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १३(१) अंतर्गत दिनांक २९ मे २००९ रोजी प्रपत्र “ई” मध्ये अर्ज दाखल करून मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट, जिल्हा वर्धा या उद्योगात हिंगणघाट तालुका (नगर परिषद क्षेत्र वगळून) या स्थानिक क्षेत्राकरिता सूत व कापड या उद्योगात प्रातिनिधिक संघटना म्हणून नोंदणी मिळावी म्हणून अर्ज सादर केला.

सदर अर्ज संघटनेने मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट येथे त्यांच्या सभासदांची संख्या माहे फेब्रुवारी २००९ ते एप्रिल २००९ मध्ये प्रत्येकी ७४२ असून त्याची टक्केवारी ४९ टक्के असल्याचे कळविलेले आहे.

सदर संघटना श्रमिक संघ अधिनियम, १९२६ अंतर्गत नागपूर येथे दिनांक २ मे २००८ रोजी नोंदणीकृत झाली असून नोंदणी क्रमांक एनजीपी-५०४९ आहे.

हिंगणघाट तालुका (नगर परिषद क्षेत्र वगळून) या स्थानिक क्षेत्रात मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट या उद्योगात सूत व कापड उत्पादन करणारा कारखाना आहे.

या कार्यालयास अर्जदार कामगार संघटनेद्वारे सादर करण्यात आलेला ठराव, संघटनेची घटना, नियमावली तपासली असून योग्य आहे. अर्जदार संघटनेच्या घटनेत नियम ३ नुसार वर्धा जिल्ह्यातील कोणत्याही सूत व कापड उद्योगात कामावर असलेल्या आणि १८ वर्षे पूर्ण झालेल्या कोणत्याही कामगारास संघटनेच्या घटनेच्या अटीवर सभासद होता येते.

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४७ च्या नियम १३ नुसार अर्जदार संघटनेने रुपये १००० एवढी फी नोंदणीकरिता जमा केली आहे.

वर्धा जिल्हा सुती मिल मजदूर संघ या संघटनेला दिनांक २० ऑगस्ट २००९ च्या पत्रान्वये संघटनेचा संपूर्ण अभिलेख तपासणीसाठी सात दिवसांचे आत सादर करण्यास कळविण्यात आले. परंतु त्यांनी अभिलेख सादर न केल्याने पुन्हा दिनांक २३ सप्टेंबर २००९ च्या पत्रान्वये अभिलेख सादर करण्यास सुचविले. त्याप्रमाणे संघटनेने दिनांक ३० सप्टेंबर २००९ च्या पत्रान्वये खालील अभिलेख सहायक निबंधक यांना सादर केले :-

१. कॅश बुक
२. नमुना ‘जे’ नोंदवही १ ते ७४२ सभासद
३. पावती पुस्तके-पावती क्र. १ ते १७५०
४. व्हाऊचर फाईल
५. नोटीस नोंदवही
६. ठराव नोंदवही
७. बँकेच्या पासबुकची छायाप्रत

संघटनेच्या दिनांक २९ मे २००९ च्या अर्जाला अनुसरून संघटनेच्या सभासदांची तपासणी करण्यासाठी या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक मुंऔसंशाखा/वजिससुस/कार्या-३/७८२, दिनांक २९ जानेवारी २०११ अन्वये सरकारी कामगार अधिकारी, वर्धा यांना हिंगणघाट तालुक्यातील सूत व कापड उद्योगात गिमाटेक्स, वणी या व्यतिरिक्त इतर कारखाने असल्यास त्याची माहिती मागविण्यात आली त्याबाबत दिनांक २८ फेब्रुवारी २०११ रोजी पत्र पाठवून माहिती उपलब्ध करण्याबाबत कळविलेले होते. त्याप्रमाणे सरकारी कामगार अधिकारी, वर्धा यांनी त्यांचे पत्र क्रमांक सकाअ/मुंऔसंशा/शास/४१७/११, दिनांक ८ मार्च २०११ अन्वये उपरोक्त उत्पादन करणारे मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट व मे. आर.एस.आर. मोहता स्पिनिंग व विव्हींग मिल मौजा बुरकोळी, ता. हिंगणघाट असल्याचे कळविले.

व्यवस्थापनेस या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक अकाआ/श्रसं/मुंऔसंअ/प्रा.सं/१३००, दिनांक २ डिसेंबर २००९ च्या पत्रान्वये आपल्या आस्थापनेत दिनांक ८ जानेवारी २०१० रोजी कामगार संघटनेच्या सभासदांची तपासणी प्रस्तावित असल्याने संघटनेच्या सभासदांची तपासणीपूर्वी चर्चा करण्यासाठी दिनांक ५ डिसेंबर २००९ रोजी बोलाविण्यात आले होते. सदर पत्राचे अनुषंगाने व्यवस्थापनेने दिनांक ४ डिसेंबर २००९ च्या पत्रान्वये नंतरची तारीख देण्याची विनंती केली व दिनांक ६ जानेवारी २०१० च्या पत्रान्वये संदर्भात मजदूर कामगार संघटनेच्या विषयी व्यवस्थापनाला पूर्णपणे माहिती नाही. तशी माहिती मिळाल्यावर चर्चा झाल्यावर कळविण्यात येईल असे नमूद करून दिनांक ८ जानेवारी २०१० तारखेला होणारी कामगारांची तपासणी घेऊ नये अशी विनंती केली. तसेच व्यवस्थापनास व संबंधित संघटनेस दिनांक ११ मार्च २०११, १९ मार्च २०११, २ एप्रिल २०११ व ९ जून २०११ रोजी बैठकीस उपस्थित राहण्याकरिता वेळोवेळी कळविण्यात आले. व्यवस्थापनाने दिनांक २१ एप्रिल २०११ च्या पत्रान्वये कामगारांच्या तपासणीचा कार्यक्रम सध्या घेऊ नये किंवा सद्यःस्थितीत आयोजित करू नये असे कळविले होते. तत्पूर्वी व्यवस्थापनेस दिनांक १३ एप्रिल २०१० च्या पत्रान्वये कारखान्यातील कामगारांची फेब्रुवारी २००९, मार्च २००९ व एप्रिल २००९ या महिन्याच्या हजेरीपटानुसार यादी पाठविण्यात कळविण्यात आले होते.

या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक अकाआ/मुंऔसंशा/सभा.पड/कार्या-३/२०११/५८९२, दिनांक २२ जुलै २०११ अन्वये सभासद तपासणीचा कार्यक्रम दिनांक १८ ऑगस्ट २०११ रोजी सकाळी ७-३० ते सायंकाळी ६-०० पर्यंत घेण्यात येत असल्याचे निश्चित करण्यात आले. त्याप्रमाणे सहायक निबंधक यांनी दिनांक १८ ऑगस्ट २०११ रोजी सकाळी ७-३० ते सायंकाळी ६-०० या वेळेत मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी. ता. हिंगणघाट, जिल्हा वर्धा येथे सभासदांची तपासणी करण्यात आली. कामगार संघटनेच्या सभासद पडताळणीसंबंधीचा सीलबंद लिफाफा ज्यामध्ये सभासदांनी आपले मत नोंदविलेले आहे. तो लिफाफा दिनांक ७ सप्टेंबर २०११ रोजी उघडण्यात आला.

माहे फेब्रुवारी २००९ ते एप्रिल २००९ या कालावधीतील व्यवस्थापनेने व कामगार संघटनेने सादर केलेल्या कामगारांच्या यादीतील एकूण १०३० कामगारांपैकी ६४५ कामगारांनी म्हणजेच ६२.६२ टक्के कामगारांनी वर्धा जिल्हा सूती मिल मजदूर संघ या संघटनेचे सभासद असल्याचे मत नोंदविलेले आहे.

आदेश

ज्याअर्थी, हिंगणघाट तालुका (नगर परिषद क्षेत्र वगळून) या स्थानिक क्षेत्रात मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट, जिल्हा वर्धा या सूत व कापड उत्पादन करणाऱ्या उद्योगात असलेल्या एकूण १०३० कामगारांपैकी ६४५ कामगार म्हणजे ६२.६२ टक्के कामगार वर्धा जिल्हा सूती मिल मजदूर संघ या संघटनेचे सभासद आहे.

त्याअर्थी, मी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १४ व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ चे नियम २६ अंतर्गत प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारान्वये आज दिनांक ७ सप्टेंबर २०११ रोजी मे. गिमाटेक्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि., वणी, ता. हिंगणघाट जिल्हा वर्धा या सूत व कापड उत्पादन करणाऱ्या उद्योगात कार्यरत वर्धा जिल्हा सूती मिल मजदूर संघ या संघटनेला हिंगणघाट तालुका (नगर परिषद क्षेत्र वगळून) या स्थानिक क्षेत्राकरिता सूत व कापड उत्पादन या उद्योगासाठी प्रातिनिधिक कामगार संघटना म्हणून जाहीर करित आहे.

नागपूर,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०११

अ. हि. बेलेकर,
सहायक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
नागपूर.

IN THE INDUSTRIAL COURT OF MAHARASHTRA AT MUMBAI

BEFORE SHRI S. K. SHALGAONKAR, MEMBER

COMPLAINT (ULP) No. 269 of 2009 (H. C. T.B).— Smt. Ashwini Suresh Mohite, Room No. 5, Jeevan Kranti Sangh, Vakola Bridge, Santacruz (E.), Mumbai-400 055—*Complainant—Versus—* (1) The Commissioner, Mumbai Corporation of Greater Mumbai, Mahanagar Palika Marg, Mumbai-400 001 (2) The Education Officer, The Education Department, Municipal Corporation of Gr. Mumbai, Hindu Colony, Dadar, Mumbai 400 014 (3) Smt. Saida, Principal (Dy.) Magan Nathuram Urdu School, “L” Ward, Kurla (W.), Mumbai 400 070 (4) Mrs. Ahanissa, Head Mistress, Magan Nathuram Urdu School, “L” Ward, Kurla (W.), Mumbai 400 070 (5) The Administrative Officer, “L” Ward, Kurla (W.), Mumbai 400 070.—*Respondents.*

In the matter of complaint under section 28 read with Item 3 and 9 of Schedule IV of the MRTU and PULP Act, 1971.

Coram.— Shri S. K. Shalgaonkar, Member.

Apperances.— Ms. Yogita Parab, Advocate for the complainant.

Smt. S. D. Phulsunge and Shri Kajrolkar, Advocates for the respondents.

Judgement

(Dictated and declared in open Court on 30th June 2011 and 1st July 2011.)

1. It is the complaint below Exh.U-1 filed by the complainant so named therein, as against the Respondent No.1 to 5 as mentioned in the caption below Exh. U-1 thereof moved this Court through this complaint under section 28 for unfair labour practice as per Item 3 and 9 of Schedule IV of the MRTU and PULP Act, 1971 (hereinafter referred to as the Act, 1971); filed with this Court on 22nd June 2009.

2. The contentions so pleaded by the complainant, that could be taken down in brief as under:—

That, the impugned unfair labour practice at the hands of the Respondent No. 1 to 5 within the meaning of Item 3 and 9 of Schedule IV of the Act, 1971 got started on or before 18th June 2009.

3. According to the complainant; she got employed as a “Sweeper” in the employment with the Respondent No. 1 BMC in the year 1999 in the place of her husband as a P. T. Case as her husband got expired in the month of July, 1998. Right from June, 2008 according to the complainant, she has been working at Barve Nagar School, Wadia Estate, Kurla (W.).

4. It is the case of the complainant further that, there were general-transfers of the all the employees took place in the month of June 2008; wherein the services of this complainants got transferred to Magan Nathuram Urdu School, Kurla (W.) ; wherein the complainant has been working presently in the month of July 2002; respectively.

5. Being a lady; there were other two teachers who have been working in the said school started sexual harassment to her being she is “Widow”.

6. It is her case further that, in the month of December 2008, When the complainant was sweeping the floor, one of the teachers of her school Mr. Sadashiv Naik has caught her from the back side. On that count ; the complainant orally made complaint to the Respondent No. 3 and 4; but they have ignored it.

7. According to the complainant further, again in the month of 26th January, when complainant went to open her locker in the school, at the relevant time also the said Naik followed her and tried "physical contract" with her.

8. Later on, in the month of February, 2009, when the student of VII std. where to go to picnic at Pen-Panvel the school catalogs to be distributed to the students. At which around 8-9 catalogs were in the hands of complainant, Mr. Naik tried to push those catalogs thereby purposely touching the chest of the complainant, under the guise of removing catalogs from her hands.

9. Again the complainant has stated therein that, on 21st March 2009 the complainant was going home after her duty over, Mr. Naik was sitting in the hall of the school, after seeing him he remarked in vulgar language saying that "Veshya Randi".

10. According to her statement further that, prior to this Mr. Naik demanded sexual favours from her thereby subsequently offered her for marriage saying that, there is similarity between his name and name of complainant's husband i.e. none initiated from "S".

11. Further it is stated by the complainant that, one teacher by name Mr. Pramod Mestri also was harassing in the front of the Respondent No.3 gave first and blow nearby her ear and abuses her also.

12. When the complainant used to move in the school for the work Mr. Mestri, used to move in the school for the work, he tried to come in physical contract with her and take advantage of situation.

13. Accordingly, it is the case of the complainant that, these Respondent No. 1, 3 and 4 instead of supporting the complainant against the harassment, they were taking the side of these teachers and support them.

14. Being a lady; the complainant did not want to open this topic in public place and was trying to solve the problems through Respondent No. 3 and 4 itself, but respondents were not cooperating with her and therefore the complainant taken the help of police by lodging the complaint on 21st March 2009 to the Sr. Inspector of Police of Vinobha Bhawe Police Station, M. I. G. Colony, Kurla (W.), Mumbai- 400 070. However, no cognizance was taken thereof ; and accept taking her statement under section 504 of the Indian Penal Code.

15. She lodge a complaint on 8th April 2009 to the Dy. Add. Commissioner V. Radha, the Chairman of Prevention of sexual harassment working committee which was sent to Smt. More-Patil, but nothing has taken place on that count (Annexure 'A').

16. Finally the complainant has no alternate than to make the complaint directly to the Respondent No. 1 and 2 in respect of the sexual harassment. (Annexure 'B' is the copy of the letter dated 3rd June 2009).

17. According to this complainant ; after making the complaint to the Respondent No. 1 and 2 directly, there was some movements in the school of complainant upto June, 2009. But the Respondent No. 3 and 4 started quarreling with the complainant and threatened her to withdraw the complaint. The complainant further stated that, instead of solving complainant's problems, the Respondents No. 4 fired her and told that not to create a drama during my session as Respondent No. 4 will be retired somewhere in the month of July-August, 2009.

18. The complainant stated further that, on 18th June 2009 again the complainant called by Respondent No. 3 as one Mr. Yadav, Beat Officer of "L" Ward visited the school and investigated the matter against her complaint and told the complainant that, since the complainant has directly made a complaint to the Respondent No. 1 and 2, therefore, respondents have decided to transfer the complainant as well as those two teachers against whom the complainant is made by the complaint. The complainant shocked and surprised after hearing this because the respondents instead of solving the serious issue of sexual harassment trying to close the chapter by supporting the teachers and Respondent No.3 and 4; thereby transferring her without any fault.

19. According to the complainant ; she lastly prayed therein that, complaint be allowed and it be declared accordingly in respect of the unfair labour practice she alleged against the respondents ; pending the hearing and final disposal of the main complaint the alleged transfer order dated 18th June 2009 be set aside. Pending the hearing and final disposal of the main complaint the direction be given to the respondents to allow the complainant to work at her original school *i.e.* Magan Nathuram Urdu School.

20. It seems from the record that, there is an *interim-relief* application below Exh. U-2 supported with her affidavit below Exh. U-3 dated 22nd June 2009.

21. Below Exh. U-4 the list of documents ; xerox-copies of Annexure 'A' and "B" from running Page No. 15 to 21 got filed on record with this list by the complainant.

22. It seems from the record ; two xerox-copies of the documents including the impugned-order of transfer dated 18th May 2009 got filed on record.

23. Below Exh. C-3 the 'written-statement' on behalf of these respondents got filed on record on 4th January 2010 ; wherein it is contended that could be taken down in short are as under :-

That, it is the case of the respondents that, the complainant Smt. Ashwini Mohite has made a complaint against the two teachers namely Mr. Sadashiv Naik and Mr. Pramod Mistri (Assistant Teacher) in respect of sexual harassment to the committee lodged against them by using bad words as mentioned therein for her.

24. In respect of the said complaint to the Additional Commissioner directed to conduct enquiry into the same.

25. During the course of the enquiry; the two teachers alongwith the complainant were transferred to other schools as per the very transfer-order No. BMC/Edu/15 on dated 18th May 2009. It is the case of the respondents that, the complainant was so transferred to Navpada Urdu School, Kurla in the same area wherein the complainant son is in studying in private school. As the respondents have proposed the enquiry of the complainant alongwith the said two teachers on 18th May 2009 in order to maintain peace in the administration of the Corporation School where the two teachers alongwith the complainant were working. These respondents further stated that, the said transferred of the complainant alongwith the two teachers was taken by the respondents in order to maintain the peace and no unfair labour practice has been committed by these respondents.

26. One Mr. Sadashiv Naik got transferred to Bazar Ward Urdu School No. 1, Mr. Pramod Mistri got transferred to H. P. Keluskar Marg, Urdu School, whereas Smt. Ashwini Suresh Mohite got transferred to Nagpada Urdu School, Kurla. As per the case of the respondents; the complainant resident is near the said school where she has been presently transferred.

27. The said matter was moved before the Hon"ble Judge Shri. K. W. Thakre on 23rd June 2009, after haring both the sides, the *interim-relief* application got disposed off with direction to the complainant to join her Navpada Urdu School, Kurla and to comply with the transferred order. They were futher directed to take necessary action against the two teachers and to initiate enquiry as per the direction given in Vishakha case etc. They were further directed the parties to proceed the matter on day to day basis and to reply this Court on or before 31st December 2009.

28. As per the Court's order; the complainant got resumed on 24th June 2009 in Kurla Navpada Urdu School. Thereafter, she has not reported the duty there till the date. As per the A. O. (Schools), "L" Ward Order No. L1/OD/715, dated 24th June 2009 enquiry has been started.

29. The statement of two teachers were recorded, however, the complainant remained absent from 25th June 2009 without any permission. The respondents had informed the complainant to resume the duties by its letter dated 18th, 22nd and 29th July 2009.

30. The very enquiry as per Vishakhas case has been started by the respondents in respect of the sexual harassment so alleged against these two teachers at the hands of the management and respondents as initiated the enquiry into the same.

31. The complainant had received a salary of September 2009 and the bonus in the month of October 2009 as per its Rules an as per the oral-orders of the then Member, Industrial Court, Mumbai. The memo dated 3rd November 2009 was prepared so that the complainant would resume duty; but she failed to resume her duty and voluntary remained absent. She did not join the duties irrespective of the same.

32. It is the case of the respondents further that, in the absence of presumption 'L' Ward order dated 24th September 2009 to make Zero of payment thereof from November 2009 payment will be made zero. As per the Circular dated 30th December 2006 the complainant cannot enjoy any leave without permission. But the complainant did not comply with this circular and she had remained continued absent right from 25th June 2009 to 21st November 2009.

33. On 4th November 2009 the complainant has applied to modify the *interim-order* dated 26th June 2009 alongwith the copy of the order in Writ Petition No. 8061/2009; but the said writ petition was dismissed; observing thereby no interference is warranted and the order of *interim-relief* was confirmed.

34. Further contentions, averments alongwith the allegations so levelled by the complainant, as against the respondents are denied to be true.

35. Therefore, it is lastly prayed that, as the complainant has not made out any *prima-facie* case against these respondents; nor she is entitled to be granted any relief as against these respondents. Hence, the complaint be dismissed with costs.

36. It seems from the record that, there is an application below Exh. U-9 so moved by the complainant on 4th November 2009 alongwith the copy of the writ order dated 16th October 2009 passed in the Writ Petition No. 8061/2009 in this matter with the said application.

37. Meanwhile, it seems from the record that, with the list below Ex. U-16 the documents enlisted therein at Sr. No. 1 to 11 from running Page No. 1 to 20 got filed by the complainant on record in this matter alongwith the impguned-order of her transfer dated 18th June 2009.

38. Below Exh. C-6A the list; the respondents have also produced on record the documents in the xerox-form at Sr. No. 1 to 32 right from running Page No. 1 to 87 in the fill before the Court.

39. Below Exh. C-10A the respondents have also produced on record the xerox-copies of the documents in relation to the alleged sexual harassment under the said Act in respect of this complainant and the respondents concerned two teachers; respectively.

40. Meanwhile, by virtue of the order so passed below Exh.O-6 by the Hon'ble President, Industrial Court, Mumbai; thereby transferring the matter, which was earlier pending on the file of Learned Member Shri. J. C. Shirsale, Industrial Court, Mumbai to this Court on the administrative grounds for disposal according to law alongwith the order dated 27th June 2011 so passed in the said Complainant (ULP) No. 269/2009; to that effect.

41. It seems from the record that, in the writ petition so filed by the original complainant with our Hon'ble Bombay High Court, in the Writ Petition No. 8061/2009 Sour Hon'ble Bombay High Court *vide* order dated 16th October 2009 held that, no interence was called upon. Hence, the said petition stood dismissed as clear from the very order dated 16th October 2009.

42. Then it seems that, in the said Writ Petition (L) No. 2373/2010 Hon'ble Division Bench of our Hon'ble Bombay High Court *vide* order dated 17th January 2011 has also disposed of the said of writ petition; but with a direction to this court to dispose of the complaint (ULP) No. 269/2009 in any case latest by 30th June 2011.

43. It seems from the record; below Exh. O-3 dated 16th November 2009 the learned Predecessor of this Court has framed 5 issues and these issues are being answered by this Court, through its findings; of course supported with the reasons thereof are as under :—

<i>Issues</i>	<i>Findings</i>
(1) Whether the respondents prove that the complaint filed by the complainant is not maintainable ?	No.
(2) Whether the complainant proves that the complaint filed by her is maintainable ?	Yes.
(3) Whether the complainant proves that the respondents have committed unfair labour practice under Items 3 and 9 of Schedule IV of the MRTU and PULP Act, 1971, as alleged ?	Yes.
(4) Whether the complainant is entitled for the reliefs as prayed for ?	Yes.
(5) What order ?	As per the final order.

RESONS

44. Heard the learned advocate Ms. Yogita Parab for the complainant and the learned advocate Smt. S. D. Phulsunge and Shri Kajrolkar for the respondents today throught in the first and second session upto 3-40 p.m. Hence, the judgement stands deferred till tomorrow morning at 11. 00 a.m. sharp. (Court time is over).

Resumed today i.e. on 1st July 2011 at 11.00 a.m.**45. Issue No. 1 and 2 :—**

On account of these issues; since it appears that issues are nothing but repetition of each other and interlinked; as well as intermixed with each other; as such they are required to be treated accordingly; hence its common-finding by this Court is warranted; though unfortunately neither party to the litigation has addressed this Court; of course, through the respective learned advocates on record with regard to the issue No.1 and 2 yesterday i.e the whole day the parties have advanced through her learned advocate on record respective oral arguments across the bar in his matter.

46. It becomes obligatory on part of this Court; to answer these Issue No.1 and 2; as it's vital, as well as at the threshold of the litigation; hence; this Court addresses itself and give its appropriate finding accordingly. No doubts; in the main complaint below Exh. U-1; the complainant has impugned the very transfer-order of her service from one school to another; as specifically and categorially pleaded by her below Exh. U-1 *vide* Para 3(1) on running Page 5 last-para; the Court reproduces the same.

“The complainant states that on 18th June 2009, again the complainant called by Respondent No. 3 as one Mr Yadav, Beat Office of “L” Ward visited the school and investigated the matter against her complain and told the complainant that since the complainant has directly made a complaint to the Respondent No.1 and 2, therefore respondents have decided to transfer the complainant as well those two teachers against whom the complaint is made by the complainant. The complainant shocked and surprised after hearing this because the respondents instead of solving the serious issue of sexual harassment trying to close the chapter by supporting the teachers and Respondent No. 3 and 4, transferring complainant without any fault. The complainant therefore submits that aforesaid alleged transfer is merely done out of grudge and with *malafid* intention. The complainant further states that even the Municipal service rules does not permits the transfer within span of three years and hence the transfer contravenes the rules as this transfer is pre-mature and *malafids*.”

47. On the other hand; in the written-statement' below Exh. C-3 so filed on behalf of the Respondent No.1 and to 5 *vide* Para 1 itself; the Court reproduces the same:—

“These Respondents say and submit that, the complaint is misconceived and not maintainable, bad-in-law and ought to be rejected on the following amongst other grounds:—

These respondents reserve their right to add, amend and/or alter the written-statement as and when necessary with prior permission of the Hon'ble Court.

These respondents state that the complaint filed by the complainant in the capacity of employee before this Court is not maintainable.

Without prejudice to the aforesaid contentions, the rest of the written-statement is dealt herewith as under:—

(a) These respondents state that, the complainant Smt. Ashwini Mohite has made a complaint against the two teachers namely Mr. Sadashiv Naik and Pramod Mistri (Assistant Teacher) in respect of sexual harassment to the committee. That the two teachers namely Mr. Sadashiv Naik and Pramod Mistri (Assistant Teacher) use bad words like Randi and Vashya (Prostitute) for her.

(b) These respondents state that, in respect of the said complaint to the Additional Commissioner directed to conduct enquiry in view of the said complaint.

(c) These respondents stated that, during the Course of enquiry the two teachers alongwith the complaint were transferred to other schools as per the *vide* transferred Order No. BMC/Edu/15/an. Dated 18th May 2009.

(d) These respondents state that, the complainant was transferred to Navpada Urdu School, Kurla in the same area where in the complainant son is in studying in private school. These respondents state that the respondent has proposed the enquiry of the complainant alongwith the said two teachers on 18th May 2009 in order to maintain peace in the administration of the corporation School where the two teachers alongwith the complainant were working. These respondents state that, the said transferred of the complainant alongwith the two teachers was taken by the respondent in order to maintain the peace and no unfair labour practice has been committed by these respondent.”

48. That is the impugned-order of transfer dated 18th May 2009 that can be treated as the ‘subject-matter’ and the very cause of action so conferred by way of pleading and cross-pleading in the main complaint below Exh.U-1; as well as in the ‘written-statement’ below Exh. C-3; respectively; thus centralizes the point-of issue; the court is required to address; while answering the issue No. 1 and 2 in particular, at this juncture; in the light of the powers i. e. under the title of ‘duties of the Industrial Court’ *vide* Section 5(d) of the Act, 1971; it runs as under.

“To decide complaints relating to unfair labour practices except unfair labour practices falling in item 1 Schedule IV.”

49. It is required to be read with the unfair labour practices fallings; except item 1(a) to (g) of schedule IV of the Act, 1971; since it is within the exclusive-jurisdiction of the Labour Court, as contemplated under Section 7 of the Act, 1971; rest of the unfair labour practices within the meaning of Item 2 to 10 of Schedule IV of the Act, 1971 ; that can be treated as the exclusive-jurisdiction of the Industrial Court under the provisions of the Act, 1971. Hence, both on facts and in the eyes of the law; the issue No. 1 and 2 could be answered on the plethora of the pleadings only vividly and apparently in the words that, the present-complaint so filed by the complainant- lady-workman below Exh. U-1, as against the Respondent No.1 to 5 *i.e.* including the BMC of Greater Mumbai, Mumbai-400 001 as the main respondent-establishment; in the employment with which; the present complainant working in the capacity as Its ‘Class IV employee’, particularly on the post of ‘Sweeper’ as mentioned therein. Hence, both on facts and in the eyes of law; as it appears in the matter as on today; it is held that, the present complaint filed below Exh. U-1 under section 28; for unfair labour practices within the meaning of Item 3 and 9 or either one of it of Schedule IV of the Act, 1971; is perfectly, validly within the jurisdiction of this Court under the provisions of the Act, 1971. Accordingly, the Issue No.1 and 2 stand answered respectively in common-in the words and for the reasons so narrated above.

50. While intercepting the dictation of this judgement in the open court to the Court Steno; Mrs. A. G. Palkar, it was thought fit by this Court to indulge positively and by seeking positive response thereof from the side of both these learned lady advocates for the parties to the litigation in this matter; to use their respective good-offices by taking instructions from their respective-clients; to arrive at amicable settlement of this dispute; but out of the Court; for which, an half an hour was granted for doing so but of course, after exhausting their earnest-efforts; they could not reach to a logical-conclusion in a positive-way. Hence, the judgement restarted again.

51. Issue No.3 :- With regard to 3; it becomes obligatory for the complainant-lady-workman this issue; wherein she has alleged unfair labour practice within the meaning of Item 3 and 9 or either one of its of Schedule IV of course; in other words; a heavy burden of proof initially lies upon the shoulder on the complainant only to prove the same; of course through the cogent-evidence before the Court.

52. In further thereof it seems, that the learned advocate Ms. Yogita Parab has advance her oral submissions on behalf of the complainant in this matter, by pointing out that, it is a serious in nature the matter before the court so filed and approached by the lady- workman already admittedly in the employment with the respondents as on today; facing mental torture at the hands of the management; for no fault on her said; at all.

53. It is her further oral submission across the bar; she made in the second-session in continuation of her submission she made in the first-session that, the complainant was required to file N. C. with the concerned police station against two male-teachers working with her; as co-employees in the capacity; of course, as a 'teacher', who have abused her and treated her with sexual harassment as specifically mentioned in the words in this complaint below Exh. U-1; by pointing out to this Court; through Para 3(c) on running Page No.3. The alleged offenders by name: one Mr. Sadashiv Naik and another one Mr. Pramod Mistri; both of them coincidently have been working as a 'teacher' in the employment with the respondents concerned-school at the material time *i.e* right from Decmber 2008, the alleged sexual harassment has taken place so mentioned therein by this complaint at the hands of these alleged-offender-teachers by name Mr. Naik and Mr. Mistri. It is continued as mentioned therein and pleaded by the complainant below Exh. U-1 upto 21st March 2009; by suing the specific words and the physical-assault and coupled with abuses so mentioned with regard to by a teacher Mr. Mistry against her; that could be treated as 'sexual-harassment' against her so complained thereof below Exh. U-1 itself.

54. Then, she has apprised this Court; of course, by pointing out that from this complaint below Exh. U-1 that , no sooner, the complainant-lady-workman has lodged N. C. dated 21st March 2009 with the concerned police station as pleaded by her *vide* Para 3(e) on Page 4 below Exh. U-1; no cognizance of her allegation was taken; except by taking her statement under Section 504 of Indian Penal Code.

55. In addition to; it has been pleaded *vide* Para 3(g) below Exh. U-1 the complainant has also lodged complainant against both these teachers on 8th April 2009 to the office of Dy. Additional Commissioner, V. Radha in dual capacity as a "Chairman of Prevention of sexual harassment working committee", which was later on sent to Smt. More-Patil, but nothing has taken place on that count, as she has alleged therein. And that has been reflected in *vide* Annexure 'A' and 'B'. The said communication has been allegedly sent by the complainant-lady-workmen through courier, as well as by hand-delivery dated 3rd June 2009.

56. She has also alleged something as against the Respondent No. 4, who has threatened her with dire consequences of losing her job; as the Respondent No. 3 would be retiring-somewhere in the month of July/August 2009 [*vide* Para 3(i) on running Page 5].

57. Then, the learned advocate Ms. Yogita Parab for the complainant has taken this Court; through the main complaint below Exh. U-1, particulary *vide* Para 3(i); wherein the impugned action by way of unfair labour practice in terms of issuing her transfer order dated 18th June 2009 to another school *i.e.* the respondents have initiated an action amounting to an unfair labour

practice within the meaning of Item 3 and 9 of Schedule IV of the Act, 1971. She has alleged in the last few-lines; as the said impugned-order of her transfer dated 18th June 2009; as pre-mature and *malafide* and in violation of the Municipal Service Rules; amounting to unfair labour practice, under the Act, 1971.

58. The learned advocate has stressed and word “with ‘*malafide*’, unreasonable”; also in violation of principles of natural Justice; as well as the BMC Rules. To that effect; she has invited the attention of this Court to Exh. U-7 dated 18th June 2009; wherein xerox-copy of the said order dated 15th June 2009. It is in Marathi; signed by Head-Mistress, Magan Nathuram School, then Administrative Officer (School “L” Div.), Jr. Clerk, dated 15th June 2009 below the same.

59. Then, she has appraised this Court with her oral submission that, she accordingly resumed her duties on 24th June 2009 and presented and submitted a leave application in writing on the very day itself; but at the transferred-place. As against the same; the defence taken by the respondents, particularly BMC-administration by treating her alleged absence from duty w.e.f. 25th June 2009 to 30th July 2009 as ‘leave-without-pay.’ Since the very complainant-lady-workman did not seek prior permission to that effect and that has been also reflected in the very pay-slip below Exh. U-22. Wherein the column of ‘basic pay’ has been kept-‘blank’; deliberately and purposely by the BMC administration concerned; she has stressed this point across the bar of course, through the oral submissions she made yesterday on 30th June 2011 in this matter.

60. When the Court has made a query addressed to both the learned advocates on record; it has been clearly admitted across the bar by both of them that, no leave record in relation to the complainant got produce by these respondents in the matter before the Court; till the date.

61. She has clarified to this Court; of course, on Court query that, the complainant-lady-workman as a “Sweeper” got transferred by way of impugned-order of her transfer from Magan Nathuram Urdu School to Navpada Urdu School, Kurla; in the vicinity only.

62. While concluding her oral submissions by way of argument on behalf of the complainant-lady-workman; she has pointed out to this Court that, the impugned-order of her transfer is categorically not less than unfair labour practice on part of these respondents, as against this complaint-lady-workman. In the backdrop of; when the complaint all the while has been urging the authority of the respondents to do something positively; by taking a cognizance of the alleged-offence of sexual harassment these two teachers (co-workmen) by name Mr. Naik and Mr. Mistri (Carpenter-Teacher) have advanced against the complainant-lady-workman. Who happened to have been taken in its employment as a “Sweeper” in the employment of these respondents as a “P.T.-case” in place of her deceased husband, who died in harness during the course of his service-period with the respondents. Hence, a serious cognizance of his required to be taken by this Court; as far as this Complaint (ULP) so filed on record, as against the respondents under the provisions of the Act, 1971.

63. When the Court has made a query; as to what the other authorities; including the lis pendency-matter in the form of a private criminal-complaint so pending with the competent Criminal-Court, herein Mumbai; as well as the cognizance was also taken by the “Human Rights Commission”; on that count; the xerox-copy of the proceedings in TS/ Case No. 4910/2009-10/656, dated 18th March 2011 (Exh. U-31) so filed at record on the last-moment on 29th June 2011; by the learned advocates for the complainant on record.

64. Then, the learned advocate for the complainant has pointed out to this Court below Exh. U-21 *vide* Para 3; wherein the wage-slip has been kept deliberately blank under Clause 3 titled as 'wages' as blank deliberately and intentionally by the respondents. Then, she took this Court; through the 'Execution-Chart' (कामगिरी तक्ता). It is with Exh. C-6 'A' and the impugned-order of transfer is at Exh. C-7 (with the list below Exh. C-6 'A') dated 18th May 2009. As this impugned-order of her transfer; since has taken place in the month of May 2009 *i.e.* summer-vacation; it is totally illegal, unforceable in law and unfair labour practice got done at the hands of the respondent; she has added with her oral; but legal submissions across the bar on this count.

65. The learned advocate for the complainant has further appraised this Court with the letter below Exh. U-31 issued by the "Human Rights Commission"; as already mentioned earlier; but it is her oral submission on that count that, a serious cognizance has been taken not only by the Human Rights Commission Office; but it has been asked the special wing of the respondents; in relation to the sexual harassment to lady-employees working in the employment with respondents; to initiate action against these two alleged-offenders (male-teachers) immediately. The transferred-place, which the complainant has been issued with the impugned-order or transfer was not vacant at the material time, but the learned advocate Smt. Phulsunge for the respondents has appraised this Court that now somebody by name Smt. Shantabai Bansode, who was earlier working as a "Sweeper" at the transferred place; has also been transferred to some other place. And therefore, that post as on today is not vacant but that her transfer has taken place on 28th June 2009.

66. The learned advocate Smt. Phulsunge for the respondents has appraised this Court, by taking this Court; through the 'memo' on Page 5 with the list below Exh. C-6 'A' dated 3rd November 2009 so issued to the complainant giving arrangement of her placing but as she has not reported for duty during the intervening-period, she was rightly not issued with any 'payment-order' of her wages due and payable for it, since that he has been treated as 'absence without pay'.

67. Then, she took this Court, through Exh. C-4 dated 22nd February 2010; wherein the complainant in this matter has tried to influence the management/administration of the Respondent No. 1 BMC; by approaching the political-leader, at whose instance a disciplinary-action has taken place as against the Executive-officer, one of these respondents in this matter, on that count.

68. on 18th May 2009; she has pointed out to this court that, the lady workman has refused to accept the very order of her transfer, which is impugned in this matter dated 18th May 2009 itself; but she was supposed to approach and resume her duties at the transferred-place on 18th June 2009 *i.e.* nearly after a month from the date of her transfer-order. And, she has not shown her fairness on that count; but remained absent; deliberately approaching from one Court to another; may be for getting her grievances duly ventilated therefrom.

69. She has pointed out to this Court; of course, by her oral submission that, both these posts are located in the same-vicinity; within walking-distance for the complainant and no inconvenience has been caused to this complaint; because of issuance of the said-order of transfer dated 18th May 2009. And that has been issued on the *bonafide* grounds, particularly in order to maintain peace; at the place wherein the alleged sexual harassment has been done against this complainant-lady-workman; at the hands of these male-teachers.

70. In her cross-examination; the complaint-lady-workman below Exh. UW-1 *vide* para (g) therein; she admitted to have resumed at the transferred place on 24th June 2009. She has admitted further therein that, during March 2009 to April 2009, no action was taken by the BMC; because as the machinery and the process for the same is too wide to control and tap it immediately. Hence, such time-factor is not necessarily playing any role as “against” immediately these respondents; she has added her oral submissions.

71. Then, she took this Court through the Exh. C-6 ‘A’ (Page No.5) i.e. Exh. C-9 on running Page No. 65 and also appraised this Court; right from one Court to another the complainant though approached in the writ petition also two times; no favourable order got passed; but she was asked by this Court’s Ld. Predecessor, to resume her duties immediately to the transferred-place by way of interim-relief order so passed in the matter before this Court; already. Therefore, there is no impunity; much less unfair than labour practice got done at the hands of the respondents, as against this complainant.

72. Then, she appraised this Court with the Circular dated 30th December 2006 that is in respect of and as far as criminal-complainant is concerned; she has taken this Court through Exh. C-6 ‘A’ running Page No. 77, wherein the criminal-complainant has been going on *vide* C. C. No. 42/SW/2010 with the competent Criminal-Court here at Mumbai; in respect of the alleged criminal-case; wherein the result is by this time over in the said-litigation (Ex. C-6 ‘A’, Page 77).

73. By way of ‘reply’, the learned advocate for the complainant has submitted before the Court that, by not granting full-pay/full-wages for the period of 25th June 2009 to 30th June 2009; without any sufficient reason; but is in breach of the leave-record and the leave-rules of the BMC; it attracts an unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971; she has concluded on law-point. The Court has also made a query to the respective learned advocate on record; of course, both of them co-incidentally lady-learned-advocates across the bar for the parties to the litigation that, if anybody wants to rely upon any case-law; both these learned advocates candidly submitted before the Court; by nodding their head in the negative; respectively.

74. A note is required to be taken by this Court that, at the last moment; the learned advocate for the respondents with the help of her officers available in the Court-hall; before the Court on 30th June 2011 has brought on record; the relevant documents with the list (original-in-form) i.e. the pay-slips for the month of June 2009 and July 2009 and appraised this Court with the change under the column- ‘basic’ and appraised this Court with her further submission on that count that, the complainant-lady-workman has already been given the effect of 5th and 6th Pay Commission and that has been rightly reflected in the two-wage-slips for the respective months accordingly. The difference is vividly can be seen on the very face of these documents. Then; the two documents below Exh. C-10 is nothing but; the xerox-copies the respondents have produced on record; titled as ‘BMC-Service Rules 1986’; in respect of particularly Clause 143 on running Page No. 111 and the ‘note’ below it. Wherein in this matter; the complainant has remained absent unauthorizedly; but she has refused to refer her case to the BMC-Medical-Authority concerned; as far as Rule 143 and the note below it is concerned, and neither produced the ‘medical-fitness-certificate’ from the said authority in her favour till the date. The earmarked-portion is also *vide* Clause 143, Rule 171 ‘Note’ (3B) that has been reflected so therein particularly in relation to grant of leave of various types in favour of the BMC-employees concerned.

75. After having heard both the sides, through their respective learned advocates i.e. Ms. Yogita Parab for the complainant and Shri Kajrolkar on the law-point exclusively; in the event of the xerox-copy of the judgement of the Hon'ble Apex Court of the Land, in the popularly known case as '*Vishakha and Ors. V/s. State of Rajasthan and Ors. reported in AIR-1997-SC-3011*' of the Hon'ble constitutional Bench of the Hon'ble Supreme Court of India', particularly in respect of the constitutional validity in relation to guarantee of gender-equality and right to work with human dignity under Article 21; read with other articles alongwith Article 32, 141, 14 and 21 as highlighted *vide* under title Para (C) therein. And in particular *vide* Para 16 of the said judgement. The Court has made a query on the law-point only and in response to thereof; the learned advocate Ms. Yogita Parab has forcefully submitted before the Court Exh. U-32; requoting the whole of the law by way of ratio-decency so laid down in the said judgement (*supra* AIR-1997-SC-3011) virtually and later on; she has made an endossement; after it has been pointed out by the learned advocate for the respondents Shri Kajrolkar that she does not want to press now this application so titled in this matter. But on the law-point her submissions could remain the same. That has been acceded too by this Court by passing the order today at 1-15 p.m. accordingly and it has been taken on record; to that effect.

76. As far as the Issue No.3 is concerned, as already stated hereinabove; the complainant has in furtherance thereof filed her affidavited-testimony below Ex. UW-1; thereby reiterating the whole of the contentions the complainant has pleaded below Exh. U-1; but much more than what has been pleaded by way of her affidavited-testimony below Exh. UW-1 *vide* Para 1, *vide* Para 5 in detail and *vide* Para 7; she has alleged any action on part of the Respondent No.3 Smt. Saida and the Respondent No.4 the Head-Misstress; the-then of the respective school at the material time (of course; these have not been reflected by way of pleading in the main complain below Exh. U-1). Hence, it doesn't carry an evidential value; to that extent; only.

77. Nonetheless it is observed by this Court that, issuance of the very impugned-transfer-order has taken place; but through her cross examination below Exh. UW-1 *vide* Para 24; the dates seen to be different one, the Court quotes her, "It is true that I and other two teachers were transferred as per order dated 15th June 2009 and all were transferred to different schools. It is true that as per the order of Court, I resumed at trasferred place for one day. Thereafter as per the order of Hon'ble High Court, I resumed my duties at transferred place on 29th January 2011". Then, she has admitted in respect of her application for leave, which is at Page No. 65 to 67 (Exh. C-9), with the list below Exh. C-6 'A'.

78. It is very clear that, she has denied to the suggestions given by other side i.e. on behalf of the respondents, through their learned advocate on record that, as per her choice, she was transferred at Navpada, Kurla; but she did not join also.

79. In relation to the alleged criminal-case on the count of sexual harassment done to her; by the alleged-offenders Sarvashri Naik and Mistri, the teachers working as co-employees with the complainant; she has given her admission to the effect in her cross on Page 8 *vide* Para 24 below Exh. UW-1, the Court quotes her, "It is true that for getting leave, employee has to file application for leave. It is true that the criminal case which is filed by me is pending before Kurla Court, bearing C. C. No. 42/10. At present, I was getting wages since February 2011".

80. It seems from the record that, in absence of the learned advocate for the complainant with the list-cum-application below Exh. U-11 on 22nd June 2010; this complainant-lady-workman has filed on record; xerox-copies of the documents 7 in number; same are faint copies. Hence, it cannot be taken cognizance of; at this juncture; except her appointment-letter dated 14th January 1999, which has not been disputed by other side. Then, the duty-arrangement-letter dated 10th June 2009; wherein it has been kept 'blank' under the column of 'wages' (Rs.).

81. However, the xerox-copies of the documents with the list below Exh. 16, the complainant has filed it on record again got exhibited right from Exh. U-16 'A' to U-27 respectively; including her original-appointment-letter dated 14th January 1999 (Exh. U-18), FIR below Exh. U-19 (Page 5) with the list. Then, a complaint lodged by the very complainant-lady-workman dated 8th April 2009 with the concerned authority by name, Smt. Radha, Assistant Additional Commissioner-cum-President, Sexual Harassment Complaint Resolution Committee, BMC, Mumbai 400 001 (Page 629). It has also not been objected to by other side and the very order of her transfer dated 18th June 2009 *vide* outward No. 344 (Exh. U-21, Page 10) with the list; the Column No.3 under the heading of wages (Rs.); It seems to have been kept 'blank' on behalf of the authority who has issued this impugned-order of her transfer *i.e.* Head-Mistress, Magan Nathuran Marg, Higher Primary BMC Urdu School, Kurla (W). Mumbai 400 070 with the seal and signature on the rear-page *i.e.* Page No.2. It appears therefrom and the note below; she has marked (the signing-authority) "Please the wages taken for the month of July 2009 in favour of this lady-employee be drawn from your pay-sheet."

82. Then, Exh. U-22 gives a plethora of documentary-evidential-value; these are nothing but pay-slips for the month of 'July and August 2009 with the remark *i.e.* 'LWP' w.e.f. 25th June 2009 to 30th June 2009 (six days) as well as W. C. T. S. A. 2nd May 2009 to 12th June 2009 it seems to have been written in the handwriting and that has been issued by the Head-Mistress of the concerned school in favour of the complainant, in this matter (July, 2009 payslip).

83. Then, the order got issued by the Executive Officer (Schools), "L" Div. dated 15th June 2009 countersigned by the Head-Mistress, Magan Nathuran Marg Urdu School, Kurla, Mumbai below Exh. U-23 on running Page 12. It is in respect of the confidential-letter dated 18th May 2009; as well as 26th May 2009; " the following persons got transferred to respective school Sarvashri Sadashiv Dattaram Naik, Pramod Mistri and Smt. Ashwini Mohite" as mentioned therein. It does show and indicate that, this complainant; alongwith other two co-employees *i.e.* male-teachers so named therein; against whom initial allegation of sexual harassment has been made by this complainant-lady-workman have also been transferred; alongwith this complainant-lady-workman simultaneously through the same and single order of transfer (Exh. U-23) through the impugned-order of transfer below Exh. U-21 dated 18th June 2009, particularly in respect of the complainant Smt. Ashwini Mohite as a "Peon" with the mention that, " she would stood relieved from the transferring-place w.e.f 18th June 2009; as against the LPC that could be loosely translated into English". That transfer-order below Exh. U-23 dated 15th June 2009; along with the complainant-lady-workmen and two other male co-workmen (teachers) were to stood relived therefrom and they were to get wages with the transferred school w.e.f. 1st July 2009 as mentioned therein.

84. Then, it seems from the record that, there is an application dated 25th March 2011 addressed to the Executive Officer, Kurla (W.), Mumbai 400 070 by this complainant; seeking arrears of her wages to pay in her favour. It has been duly acknowledge by the respondents; though

its seal and signature thereof. Then, below Exh. U-25 *i.e.* the complaint and the disciplinary-action to be initiated against Shri Naik and Shri Mistri by the management/administration of the respondents. The complainant has addressed this letter-*cum*-application. It is in 4 pages *i.e.* Page No. 15 to 18 below Exh. U-25. Then, there has been recommendation, as well as the cognizance so taken by the competent-authority *i.e.* Education Officer with the BMC *vide* its letter dated 18th August 2010 addressed to the Dy. Education Officer (Div.5); thereby seeking the indulgence of the authority-concerned; but immediately transferring her *i.e.* complainant again to Magan Nathuram Urdu School, Kurla, Mumbai and get her duly admitted the said school and start paying her wages; accordingly.

85. Then, it seems below Exh. U-27 (Page 20) that, on the basis of the MLS's letter dated 23rd November 2009; as well as the letter from the Special Committee; consisting of Dr. Suhasini Nagda, (Nair-Dental)- Hospital; as well as the President of Sexual Harassment Redressal Committee-joint report dated 7th December 2009; it has been directed the authority by the office of Dy. Commissioner (General Administration) *vide* his order dated 12th December 2009 to again transfer Smt. Mohite, peon; to her earlier school, by name, Magan Nathuram Urdu School, Kurla, Mumbai or nearest school convenient to her and that has been recommended therein in favour of the complainant.

86. The documents with the list below Exh. C-6 'A' particularly very transfer-order dated 18th May 2009 (Exh. C-7); which is impugned in this matter is worded in Marathi and that could be loosely translated in English as under :-

"On the basis of reference made and the report made in respect of the alleged sexual harassment of one Smt. Ashwini Mohite, the Peon and the complaint made by her as against Shri Sadashiv Naik and Shri Pramod Mistri, both teachers alongwith Smt. Ashwini Mohite, Peon are hereby stood transferred to different BMC-Schools, immediately'.

87. The compliance-report to be submitted by the office of Dy. Education Officer (Div. 5) to the authority-concerned *i.e.* the Dy. Commissioner (Education).

88. It does show and indicate ostensibly that, it is the joint-order of transfer *i.e.* a common-order in respect of the complainant; alongwith the other two teachers Sarvashri Naik and Mistri; but impugned by the complainant only, as against these respondents; by way of an unfair labour practice within the meaning of item 3 of Schedule IV of the Act, 1971. It has also got done with a *malafide* from one place to another; under the guise of following management policy. The issue in which; the axis to which it referred to the incidence and different incidence of sexual harassment at the hands of Sarvashri Naik and Mistri the very male-teachers as co-employees with the complainant-lady-workman from time to time during the period of December 2008 to March 2009 till the very complainant-lady-workman lodges her police-complaint with the concerned police station by name, Vinobha Bhave police Station, M. I. G. Colony, Kurla (W), Mumbai-400 070 on 21st March 2009 is the genesis; from which the whole episode has been initiated and continued and later on culminated into indulging of this complaint (ULP) as against the Respondent No. 1 to 5 so named therein in the caption below Exh. U-1 itself.

89. It further shows and indicates; of course, by taking a cognizance of the very admissions so given by the single-solitary-witness for the respondents below Ex. CW. 1, Who has filed his affidavited-testimony by name Shri. Anant Mhatre, an Administrative Officer in the employment with the respondents. Who has *vide* Para 1 (a) admitted in his affidavited-testimony itself that,

alongwith these two teachers; the complainant-lady-workman got transferred to different places *i.e.* different schools of the BMC. He has further admitted in his examination-in-chief by way of his affidavit *vide* Para 1(g) in respect of the various-orders; including the interim-relief order so passed by this Court and the resumption of duty by the complainant-lady-workman by name: Smt. Ashwini Mohite on 24th June 2009 with its Kurla Navpada School *i.e.* the transferred place so impugned in this matter. And initiation of departmental-enquiry into the same in respect of the said alleged sexual harassment at the hands of the co-workmen both the male-teachers so named therein on 24th June 2009; wherein the statement of these two co-workmen; alongwith the complainant were recorded on 9th April 2011 and 13th April 2011 and later on; the complainant has approached this Court with the permission to lead oral evidence.

90. It is in the affidavited-testimony comes from the mouth of the single-solitary-witness below Exh. CW-1 that, the complainant had remained absent from 25th June 2009 without any permission; it means that right from 26th June 2009 to 18/22/29th July 2009 the complainant informed through the letter correspondence by the respondents to come and report for duty at the transferred-place. To which, the complainant has failed to obey the same and hence; she was issued with the 'zero-payment of wages order' from the month of November 2009 on account of her alleged absenteeism for the said period right from November 2009 onwards till the issuance of the said letter during the period of more particularly 25th June 2009 to 28th January 2011; as mentioned therein.

91. That is the sum and substances; the respondents through this affidavited-testimony of one Shri. Anant Mhatre below Exh. CW-1 has reiterated the whole of the contentions as made and pleaded below Exh. C-3, the 'written-statement' filed on behalf of the Respondent No.1 to 5; has mentioned therein and nothing more.

92. However, in respect of allegation of sexual harassment so made by her as against both these male-teachers; he has admitted unequivocally *vide* Para 14 in his cross below Exh. CW-1 on oath before the Court. The respective but the material admission comes from the mouth of the witness in his cross below Exh. CW-1 *vide* Para 14 on Page 15, the Court quotes him "It is true to say that, she was transferred through transfer order dated 18th May 2009 during the course of summer-vacation". (Ex. C-7 dated 18th May 2009).

93. The clinching-point to be noted, at this juncture; by way of a categoric admissions given by this single-solitary-witness on behalf of the respondents below Exh. CW-1 *vide* Para 15, the Court to quotes him, "It is true to say that, the management of the respondents have not produced any document on record in relation to the said departmental enquiry initiated into the said allegation made against the teachers by the lady complainant in the file before the Court."

94. Later on; in respect of submission of the leave-application on behalf of the complainant; she has done it on 24th June 2009 on the very day, when she has resumed her duties. This witness below Exh. CW-1 *vide* Para 15 Page 16 and 17 has given a fair admission on his part, the Court reproduces the same, "Now I am shown and referred to page 11 of the list below Exh. C-6(A). It is correct to say that, the complainant lady workman had submitted a leave-application dated 24th June 2009 with the authority *i.e.* head-master of the concerned-school. It is true to say that, the lady-complainant had submitted letters from the Mayers 5 in number, in respect of her alleged sexual harassment so addressed to the Education Officer, with a request to allow her to resume her duties. It is correct that, after the receipt of the Hon'ble Bombay High Court's order, she was allowed to resume her duties."

95. It is not denied rather, it is the admitted fact and circumstances coupled with the law-point; in view of the directions and the guidelines given by the Hon'ble Apex Court of the Land; through its Hon'ble Constitutional Bench in the landmark-judgement known as Vishakha and ors. V/s. State of Rajasthan and Ors. reported in Air-1997- Sc-3011: the BMC has formed the "Special Committee" to that effect; in order to redress the grievances with regard to sexual harassment on work and that right has got sufficient place by way of its recognition stipulated in the very Constitution of India, which is the Article 14 to 22 thereof on which, all the Labour Laws; alongwith the other-laws in the form to and under the title of "Social Security Legislation"; including the Labour Legislation have been codified by giving it a topmost-importance to the "human-dignity". Again; it is coupled with the "modesty of lady-workman", which her rights as far as "directive-principles"; supported with the cardinal funda menatal rights of every citizen of India as enshrined under Article 14, 21, Article 10 thereof of the Constitution of India; which is the mother of all these legislations and the Acts for the welfare and the safety of the citizens, on which; of this vast nation and that is nothing short of again underline the basic and cardinal principles of law that of are equal before the Law and they are being treated equally by law before all the Tribunals and the regular Court of Civil in nature; it has not been disputed by either side to this litigation on that count.

96. However, as the learned counsel for the complainant has got a strong force in her submissions that, on account of inaction; the Respondent No. 3 and 4 initially have not taken cognizance of the allegations made by the complainant-lady-workman, as against these two male-teachers named therein in her complaint as worded and narrated as above in the forgoing paragraphs of this judgment; it necessarily adversely affected the working of this lady-workman in general and that too very life itself of a working workman in particular.

97. No doubt; it may have encouraged, enhancement of the sexual harassment-activities on part of these two-male-teachers as against the complainant-lady-workman; on the assumption and presumption with the lady-workman being the 'widow' appointed on the P. T. case in the employment of the BMC; in the place of her deceased husband; who died during the course of the employment; is nothing short of alms to the complainant on behalf of the respondents; by taking her in the employment with the BMC *i.e.* the school, which is popularly and very well known as "Temple of Education"; wherein the imparting of education to the students stood going on for years together, right from the day immemorial till today continued consistently and without any hindrance. Wherein the workshop to the Goddess of Education and Wisdom is the main-function. But such a type of sexual-harassment at the hands of male-teachers, who are the pillars of the said-mechanism and process of education-imparting-machinery are not supposed to behave in the same way and in the same manner as alleged by the complainant as against the said two male-teachers only. It caused and embarrassment and brench of lady-modesty, which is altogether intolerable and a serious misconduct (both posture and gesture of these two male-teachers towards that lady-workman-complainant) much less of a spontaneous stigma; which cannot be tolerated by any man of ordinary prudence.

98. In the light of the guidelines so given by Hon'ble Apex Court of the Land; through its judgement known as Vishakha and Ors. v/s State of Rajasthan and Ors. reported in Air-1997-SC-3011.

(The further judgement stands deferred to on the count of lunch-break).

Resumed today *i.e.* on 1st July 2011 at 3.00 p.m.

99. No doubt; the documents with lists below Exh. U-11; as well as the documents below Exh. C-6 'A', more particularly; the letter of Smt. Ashwini Mohite, the complainant-lady-workman below Exh. C-9 (running Page 65 with the list below Exh. C-6 'A') thereby seeking an indulgence of the Administrative Officer Shri Anant Mhatre, "L" Section, Barve Shala, Kurla, Mumbai 400 070 dated 24th August 2010; is in Marathi right from running Page No. 65 to 67 got duly acknowledged by the officer-concerned i.e. Administrative Officer dated 24th August 2010 and the respective letter dated 24th August 2010 itself so issued by the Administrative Officer (School), "L" Div., Kurla addressed to the Education Officer BMC in respect of the complainant-lady-workman by name Smt. Ashwini Mohite, Peon; who has remained unauthorizedly absent from duty for a long after 21st August 2010. And asking her to get her duly medically-examined; irrespective of the order so issued and she has also refused to remain present with the school and that has been refused by her in the presence of the main-persons and lady teachers as mentioned therein; including smt. Chan Sultana, the-then Head- Mistress. Even on 23rd August 2010 she has promised; but did not approach the authority for Resumption of her duties; but submitted an application on 24th August 2010 with the different allegations, she made therein and the copy of the Kurla-Courts' order is annexed therein as mentioned therein. And that has been also reflected in the earlier-order dated 21st August 2010 addressed by the said Administrative-Officer, of the Head-Mistress, Navpada BMC Higher Primary Urdu School; concerned.

100. It is material thing to go through the circular issued by the respondent-BMC dated 30th December 2006; wherein the authorities and the number of days depending upon the concerned-employees who seeks for and the sanctioning-authority in the tabular form is given therein i.e. signing by BMC (Education). Below Exh. C-7 dated 8th April 2009 is the complaint is writing made by the complainant-lady-workman addressed to the Smt. Radha (Assistant Additional Commissioner); in dual-capacity as a "President, Sexual Harassment Redressal Committee BMC, Mumbai"; in respect of her sexual harassment so alleged in this matter.

101. Nonetheless; this Court has taken a cursory glance to the documents with list below Exh. C-10 'A' filed on record by the respondents. They are 4 in number and the remarks given by the said specialized committee with the mention that "Writ Petition No. 8061/2009; as well as 1377/2010; as well as writ petition No. 2373/2010 so filed on behalf of the complainant-lady-workman with our Hon'ble Bombay High Court; got dismissed. However, the matter-subjudice with the Labour Courts, Mumbai-concerned; is since pending. Hence, sought for the documents in relation to the guidelines given in the popularly known case as Vishakha's case and the report dated 31st May 2011 (running Page 7) with the list below Exh, C-10 'A' are in respect of the complainant's case in terms of allegation of sexual harassment at the hands of the two male-teachers against her; addressed to the Administrative Officer (School) "L" Div. dated 31st May 2011; respectively.

102. It is the clinching-point to be noted, at this juncture that, the latest-development; the complainants learned advocate on record has brought in the file before the Courts; through the list-cum-application below Ex. U-31 on 29th June 2011. The xerox-copy of the proceedings in the case before the respective "Maharashtra State Human Rights Commission", Mumbai-400 001 vide TS/ Case No. 4910/2009-10/656 dated 18th March 2011; thereby giving the detail in respect of the Various Proceedings and asking the affidavied-testimony of the complainant-lady-workman. Accordingly she has submitted her affidavit dated 20th March 2010 and lastly giving and stating the information in respect of her compassionate-appointment in the place of her deceased-husband,

who was working with the Kurla Baba Hospital, Kurla (W); died in harness in the year 1998. But according to the said contentions; she did not get any terminal-financial-benefits of her late husband; as mentioned therein. *“Therefore, the said commission has asked one Shri Anant Mhatre, Administrative Officer, Education Department, “L” Ward; regarding the Court-order and its implementation; within two weeks. It is dated 25th March 2011”*.

103. Though, it is the xerox-copy and produced it at the last moment of this litigation i.e. one day prior to the expiry date of 30th June 2011; as a “High-Court-Time-Bound-matter”; deadline so given to this Court to dispose of this matter, of course, finally on merits within the time so earmarked for the same-case. A much more impetus; as to how the seriousness and severeness with which; the cognizance has been taken in respect of the alleged sexual-harassment at the hands of the two male teachers and aftermath of a very inaction on part of these respondents; on that count, within a reasonable time so not taken by it in its’ letter and spirit; it counts and sounds a much more and aggravates its effectiveness and seriousness and severeness of the original-point-in-issue i.e. the sexual harassment; so alleged by her against these two male-teachers at the working place during the working hours of service/employment with these respondents.

104. No doubt; a private-complaint so lodged by the complainant-lady-workman; irrespective of the Complaint (ULP) No. 269/2009 so seized with this Court as on today; the complainant-lady-workman; it seems from the material on record; was compelled to travel from pillar to post i.e. from one Court of Law to the Higher Court of Law i.e. Hon’ble Writ-Court i.e. of our Hon’ble Bombay High Court; through different forms of litigations thereby seeking a justice as against these-respondents; nevertheless that has not lessened the gravity/seriousness of the same to any extent; but the apathy with which; the lady has been compelled to run/crawl for justice counts any columns in volumes. And that is the reason why; this Court has got a sufficient place to declare same inaction on part of these respondents in general, cumulatively and individually in particular. And reasonable time i.e. in the month of December, 2008 itself; nor objected upto 31st March 2009 in particular. But no action was initiated against the so alleged-offenders on account of sexual harassment so got done as against this complainant-lady-workman; till she filed N. C. with the respective Police Station, Kurla, Mumbai. And also lodged complaint addressed to the respective special-cell i.e. known as “ Sexual Harassment Working Committee” headed by Dy. Add. Commissioner, as its chairman. The name itself suggests the apprehension of sexual harassment coupled with the prevention of unfair labour practice-go-in-any-hand; as contemplated under the various provisions of the Act, 1971. But unfortunately; nothing was done on that count in favour of the complainant’s redressal of her grievance, which are more serious and amounting to the very breach of her lady-modesty i.e. modesty of lady-workman in the public-place; that too while on duty in the employment of the respondents as a Class ‘IV’ employee at the hands of the so-called male-teachers during the relevant period amounting to a stark reality so alleged against them; go unvindicated and unnoticed and without any cognizance thereof at the hands of the Respondent No. 3 and 4 initially and later on; at the hands of the Respondents No.1 to 5 Jointly and severally till 31st March 2009. And lastly; she was transferred to another school alongwith other two male-teachers against whom the allegation of sexual-harassment she made; did take place at their hands have been clubbed together. The court addresses this moot-question to itself and tries to answer itself; of course, on the basis of the material on record; comprising of both oral as well as documentary evidence in this matter, more particularly in the light of the guidelines so given by the Hon’ble Apex Court of the Land in its landmark-judgement known as ‘Vishakha’s case’, that could be formed as inaction and the very

lethargic approach and negative-attitude on part of the nearest superior authority i.e. Respondent No.3 and 4; even though a recurring cause of action on that count has taken place during the period of December, 2008 to March, 2009 i.e during the last 4 months at the hands of the concerned two male teachers as against her; it all remained unnoticed nor taken cognizance of and no action has been initiated against both these male-teachers such as a disciplinary action into the alleged misconduct working under the control and supervision of the Respondent No.3 and 4 directly and under the control of the Respondent No. 1 and 2; as well as Respondent No.5 concerned; in this matter.

105. Hence, the impugned-order of transfer dated 18th May 2009 has been under challenge in this matter; as against the these respondents; it is for the simple reason that, the said-order has taken place; after a much-water has been flown below the bridge of this inventing period of 4 months. And later on; by a awakened from the slumber of these respondents in its lethargic attitude towards such a type of unusual and serious incidence of a sexual-harassment that has taken place at the working place, as against the complainant-lady-workman at the hands of these two male teachers. No doubts; that could have been averted to; had there been a single-order transferring these two male teachers to another school and simultaneously keeping the said complainant-lady-workman at the same place; where she was working prior to the date of very transfer dated 18th May 2009; that could have been done. Since it has not been done; it gives a room of doubt for this Court; to draw an adverse-inference as against these respondents; in terms their fairness and negative but bureaucratic lethargic attitude of these respondents; who kept mum for plausible and reasonable cause for such a period of nearly 4 months. Since; the very order of her transfer (a common-cum-joint) order dated 18th May 2009 did takes place only in the summer-vacation of the concerned school; but against the very only suffer of the alleged misconduct of sexual harassment at the hands of these two male-teachers the so-called preachers, in the coveted and privileged learned profession of Education; necessarily amounting to a serious and severe misconduct; culminated into ultimately into commission of unfair labour practice within the meaning of Item 3 of Schedule IV of the Act, 1971; to a major/greater extent alongwith Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 to that extent also; in this matter; that too at the hands of these respondents in general and respondent No.3 to 5 in particulars, to a greater extent.

106. The legendary proverb goes in our Regional language “यत्र नायैस्तु पुजन्ते स्मन्ते तत्र देवता” i.e. in other words “Gender-Bias” is the cause for such type of alleged sexual harassment at the hands of the male-persons/employees as against womanhood; has been totally destroyed and damaged at the hands of these two male teachers; by impeaching the very modesty of the lady-workman at the working place; amounting to the violation and to infringement of the constitutional fundamental rights guaranteed *vide* Article 14, 21 read with Article 32 and 41 of the Constitution of India, that too in the stark day-light.

107. With all these things and by keeping the wage-slip particularly the pay-slip so issued to her; as narrated as above ‘blank’ under the column as “basic”-(Rs.); the management/administration of the Respondent No. 1 to 5; it seems has not acted fairly and bonafidely in relation to the very case of the complainant-lady-workman; as a whole. A needle of suspicion is necessarily has been pointing as against the joint and several responsibility of the Respondent No.1 to 5; in not taking a prompt and immediate-action as against those two male-teachers; but they kept a mum; thereby allowing and indirectly encouraging these respective male-teachers go unhindered by way their very posture and gesture amounting to of sexual harassment, as against the

complainant-lady-workman unnoticed. And no cognizance was taken by these respondents, which may have resulted into something untoward incidence; in terms of the complainant's modesty has been totally violated/impeached and that could have been averted too; had an action in terms of a disciplinary-action as against those two male-teachers was taken in time", more particularly, in a reasonable-time before the complainant lodges her criminal-complaint with the concerned police-station on 21st March 2009; that her impugned order of her transfer so issued would not have taken place; at all.

108. Therefore, the complainant was required/constrained to approach through this complaint i.e. the complaint (ULP) No. 269/2009 on 22nd June 2009. When the things have been ripened and reached to its maximum-extent in its severity, seriousness, unbearable for her; to be spoken in the public at large. But there she was required to get her duly ventilated her grievance with the competent Court of Law; including this Industrial Court by filing this Complaint (ULP) No. 269/2009 on 22nd June 2009 as well our Hon'ble High Court, Mumbai, in the relevant Writ petition as against the Respondent No.1 to 5 named below Exh. U-1-caption thereof; that could have been averted too.

109. Having not done so; the very impugned-order dated 18th May 2009 of transferring her service; alongwith other two male-teachers against whom a serious allegation of sexual harassment got done by the complainant and as aggravated it severely thereof. And thereby giving a much more impetus for this Court; in holding of course, on the basis of the material on record in this matter that, the impugned-action in terms of her transfer-order dated 18th June 2009 amounting to commission of an unfair labour practices within the meaning of Item 3 and 9 of Schedule IV of the Act, 1971.

110. Equally; the complainant is to be blamed; since there was no propriety for her to approach the political-leaders; while remaining in the employment with this Local-Self-Government i.e. the BMC, in its length and width of its business of rendering various services to the residents of the 'Greater Mumbai Metropolitan City' like Mumbai; covering almost all civil-activities; including of imparting of education to the residents and their children/student. It becomes rather difficult though not impossible; to take an immediate cognizance of such type of allegation of its at shop-floor level i.e. at the level of the concerned school-authority; it was for her to approach the Education-Officer; as against very inaction taken by the Respondent No.3 and 4 during the earlier hours and within a reasonable period of repetition of alleged-sexual harassment at the hands of these two male teachers (two co-workmen). But she did not so do but approached the concerned police-authority against the institute itself/establishment itself. Nevertheless, that has not lessened/reduced the gravity and severity of the allegations so levelled against these two male-teachers; at all.

111. The law will take its own course; in respect of the alleged unauthorized absenteeism of this lady-complainant-workman during the period of 25th June 2009 to 28th January 2011 and alleged non-payment of her wages for the inventing period so concerned. More particularly; as per the BMC Leave-Rules and the powers so delegated to the respective authority concerned and the procedure to be followed on that count accordingly; at its relevant time/appropriate time. This judgement/would not come in the way on that count; at all.

112. But; the item 3 and 9 of Schedule IV of the Act, 1971 do go hand in hand and its cumulative effect would be nothing but; a commission of an unfair labour practice within the meaning of Item 3 and 9 of Schedule IV of the said Act, 1971 by these Respondent No. 1 to 5 jointly and severally as against the complainant has got since proved on the basis of the material on record as narrated and discussed above; for the reasons so mentioned above in the forgoing paragraphs of this judgement. Hence, it is held, that the complainant has successfully proved the Issue No. 3; of course, through the cogent-evidence before the Court and this finding of the Court has got a sufficient place in the ratio-decedency so laid down by the Hon'ble Apex Court of the Land (*Supra AIR-1997-SC-3011*). Thus, the Issue No.3 stands answered in the 'Affirmative'.

113. *Issue No.4 and 5 :-*

It is no doubt; a fact remains that, the very complainant has moved the Hon'ble Bombay High Court two times; in the Writ Petition No. 8061/2009; as well as Writ Petition (L) No. 2373/2010 and there were orders on 16th October 2009; as well as 17th January 2011 so passed by the Hon'ble Division Bench of our Hon'ble Bombay High Court *vide* Para 3 *interalia*; with the directions that, the Industrial Court to dispose of the Complainant (ULP) No. 269/2009 in any case latest by 30th June 2011 positively. Hence, it is obligatory on part of this Court to comply with the same direction scrupulously; of course, it is preceded with a consistant but positive efforts/pains-taking job so taken by both these learned advocates; coincidently lady-advocates-concerned have extended their maximum and positive co-operation with this Court; in getting disposed of this matter finally on merits; that too within the time-limit i.e. 30th June 2011 and today too; accordingly; in its 'letter and spirit'.

114. As far as the reliefs to be granted in favour of the complainant and so prayed by this complainant; more particularly and predominantly; on the strength of the findings so given by this Court to the Issue No.3 i.e. in terms of its affirmative-finding in the forgoing paragraphs of this judgement as above; if this Court directs these respondents to give her place of duty; as earlier to that of filing of this complaint below Exh. U-1. And more probably; it may disturb the very set-up in this academic year 2011-12 with the concerned school; at this juncture. That would not be a pragmatic and feasible; as well as practical oriented relief to be granted in favour of the complainant; at this juncture.

115. But by taking recourse to the provision of Section 30(1)(b) of the Act, 1971 and simultaneously, by adopting a pragmatic-view by this Court in this matter; it would be just and proper welfare and equitable to both the sides of this litigation in favour of this complainant a reasonable-compensation i.e. really affected but adversely affected by such unfair labour practice; in terms of monetary compensation to the tune of Rs. 25,000 so payable jointly and severally by these Respondent No. 3 to 5 only. And it is for her i.e. the complainant to work with the transferred-place hereafter that would be in the interests of the complainant; as well as in the terms of the 'work-culture' so prevailing in the establishment of the respondents-concerned.

116. It is observed carefully by this Court in this matter that, instead of taking a reasonable cognizance of the said alleged sexual harassment at the hands of the two male teachers named as above in this matter; rights from the month of December 2008 to March 2009; the Respondent No. 3 and 4 in particular, and Respondent No.1 to 5 in general did not do anything in furtherance thereof; in the reasonable time.

117. In other words; it could be said that, alike to that of a proverb of “adding a pinch of salt” to the wounds of this lady-workman (complainant); it has not been healed with the help of applying a “balm” for the same; but the management/administration of the respondent-BMC has done in a negative ; of course in a most reasonable possible time at their disposal.

118. With this view in mind; the Issue No.4 and 5 are required to be answered in the ‘Affirmative’; of course , in part.

119. Special thanks to the Librarian, Industrial Court, Mumbai; by name one Shri Akerkar, who has made available the xerox-copy of the judgement known as “Vishakha’s case” incidentally to this Court in this matter, today at 11. 00 a.m. sharp.

120. Thus, finally the Court proceeds to pass the following final order; which would definitely meet the ends of justice, equity and good conscience:-

Order

1. The complaint (ULP) No. 269/2009 filed by the complainant below Exh. U-1, as against the respondents under Section 28 for Unfair Labour Practice as per Item 3 and 9 of Schedule IV of the M.R.T.U. and P.U.L.P. Act, 1971; stands allowed; of course, with no order as to costs.

2. It is hereby declared that the Respondent No.1 to 5 jointly and severally have indulged into an unfair labour practice within the meaning of Item 3 and 9 of Schedule IV of the Act, 1971.

3. The Respondent No. 3 to 5 jointly and severally; to pay a token compensation of Rs. 25,000 (reasonable-compensation) by way of deposit with the office of this Court; within a month from today.

4. Failing which; the said amount would carry on interest at the rate of 9 percent p.a.; whichever is earlier.

5. Simultaneously, it is for the complainant-workman to resume her work as a “Peon” with the respective-transferred-place; within a week from today only and report the compliance to that effect to this Court-under-intimation.

6. The office of this Court is hereby directed; to submit the ‘compliance-report’ to be addressed to our Hon’ble Bombay High Court; accordingly.

Place Mumbai,
Dated 1st July 2011

S. K. SHALGAONKAR,
Member,
Industrial Court, Mumbai.

अ. प्र. ढोले,
I/c. Registrar,
Industrial Court, Mumbai,
Dated 21st July 2011.

उद्योग ऊर्जा व कामगार विभाग

मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरू चौक, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२

अधिसूचना

औद्योगिक विवाद अधिनियम, १९४७.

क्रमांक : औविअ. १२०१३/प्र.क्र. २२८/काम-२.—ज्याअर्थी, महाराष्ट्र शासनाची अशी खात्री झालेली आहे की, सार्वजनिक हितार्थ खाली नमूद केलेल्या परिशिष्टातील उद्योगाची सेवा (येथून पुढे “परिशिष्ट ” असे संबोधवे) औद्योगिक विवाद अधिनियम, १९४७ (१९४७ चा १४) च्या प्रयोजनार्थ “ लोकोपयोगी सेवा ” म्हणून घोषित करणे आवश्यक आहे.

२. त्याअर्थी, महाराष्ट्र शासन औद्योगिक विवाद अधिनियम, १९४७ च्या कलम २ चे उपकलम (एन) (६) (अधिनियमांची अनुसूची एकसह वाचावे)अन्वये प्रदान केलेल्या शक्तीचा वापर करून परिशिष्टातील उद्योगाची सेवा उक्त अधिनियमाच्या प्रयोजनार्थ ही अधिसूचना निर्गमित केल्याच्या दिनांकापासून पुढे सहा महिन्यांच्या कालावधीसाठी “ लोकोपयोगी सेवा ” म्हणून घोषित करित आहे.

परिशिष्ट

अ. क्र.	आस्थापनेचे नाव	औद्योगिक विवाद अधिनियम, १९४७ च्या अनुसूची-१ मध्ये दर्शविलेल्या आणि वेळोवेळी त्यात सुधारणा केलेल्या उद्योगाचे नाव
१	पुणे जिल्हा सहकारी दूध उत्पादक संघ मर्यादित, कात्रज, पुणे-सातारा रोड, पुणे ४११ ०४६.	६. खाद्यपदार्थ

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ग. शा. सोनावणे,
शासनाचे उपसचिव.

दिनांक १३ ऑक्टोबर २०१६.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Meadam Kama Road, Hutatma Rajguru Chowk,
Mantralaya, Mumbai 400 032.

NOTIFICATION

INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947.

No. IDA-12013/CR-228/LAB-2.—Whereas the Government of Maharashtra is satisfied that in the public interest, the services in the Industry specified in the Schedule appended hereto (hereinafter referred to as the Schedule) should be declared as “Public Utility Service” for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947),

2. Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the aforesaid Act read with the first Schedule thereto, the Government of Maharashtra hereby declares the service in the Industry mentioned in the Schedule appended hereto, to be “Public Utility Service” for the purposes of the aforesaid Act, for a period of six months from the date of issue of this notification.

SCHEDULE

Serial No.	Name of Establishment	Name of Industry <i>vide</i> First Schedule of the Industrial Disputes Act, 1947 as mentioned from time to time.
1	M/s. Pune Zilla Sahakari Doodh Utpadak Sangh Maryadit, Katraj, Pune-Satara Road, Pune 411 046.	6. Foodstuffs

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

Dated the 13th October 2016.

G. S. SONAVANE,
Deputy Secretary to Government.

पुढील अधिसूचना इत्यादी असाधारण राजपत्र म्हणून त्यांच्यासमोर दर्शविलेल्या दिनांकांना प्रसिद्ध झालेल्या आहेत :—

९६

मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ११९/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची एक च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची एक च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. टॉप इंडस्ट्रियल प्रोटेक्सन सिक्युरिटी ग्रुप, नवी मुंबई (बृहन्मुंबई व ठाणे), प्लॉट नं. आर.एच. नं. यू-९९, सेक्टर ४, ऐरोली, नवी मुंबई ४०० ७०८ व मालक (१) योगेंद्रनाथ रविंद्रनाथ शर्मा व (२) चंद्रकांत वली किल्लारे यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची-१

अ. क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	अमित गणपत सावंत	सुरक्षा अधिकारी	मे. किलबर्न इंजिनअरिंग लि., प्लॉट नं. ६, एमआयडीसी, इंडस्ट्रियल एरिया, सरवली, कल्याण, ठाणे.
२	मोहन गेणूजी गोरडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
३	विनोद गुलाबराव मेश्राम	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
४	योगेश अंबादार सोनार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	प्रकाश पांडुरंग खरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	रमेश यशवंत कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	सुनिल पंढरीनाथ मिसाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	रघुनाथ शांताराम मालकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	शिवराम मागती पाणीग्रही	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	संजय श्रीधर साबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	शांताराम केशव नवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	विठ्ठल पांडुरंग सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	संदीपसिंग श्रीभुवनेश्वर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	हनुमान समरबहादूर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	काशिराम रामचंद्र कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	विलास अनंत देवळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	सचिन रामनाथ सोनार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८	छोटेलाल कांता गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९	शंकर गणपत चोगले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	अजय एन. डोळस	सुरक्षा रक्षक	मे. डीकेआय अॅप्रेल लि., प्लॉट नं. एफ-३१, अॅड. अंबरनाथ एमआयडीसी, अंबरनाथ (पूर्व).
२१	विनायक जोशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	महादेव डोलारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	उज्वला पी. शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४	दिपाली के. सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५	विध्यान दाईजे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	रोहीत सुर्वे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७	कुलदिपकुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८	अतुल बोराह	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची-१—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२९	संजय व्ही. आटपाडकर	सुरक्षा रक्षक	मे. बिल्टेक बिल्डींग एलिमेंट्स लि., गोवाडे गांव, मनोर-पालघर, ता. पालघर, जि. ठाणे.
३०	चंद्रकांत एस. साळुंखे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	राहुल एम. परचा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	सुधीर डी. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	रविंद्र आर. अय्यर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४	सुरेंद्र पी. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५	अशोक कुमार सहानी	सुरक्षा रक्षक	मे. कॉग्सबर्ग मेरीटार्म इंडिया प्रा.लि., प्लॉट नं. इ १-१४५, टीटीसी इंडस्ट्रियल एरिया, एमआयडीसी, महापे, नवी मुंबई-४०० ७१०.
३६	नागेंद्र वाय. सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७	गोडेश्वर प्रसाद त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८	रमेश प्रसाद शुक्ला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	मारुती जानु गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	वैभव चोणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१	ददान सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२	प्रकाश के. गोंधळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३	इंद्र कुमार मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	मे. इमरसन प्रोसेस मॅनेजमेंट इंडिया प्रा.लि., प्लॉट नं. इएल-१०९, महापे, एमआयडीसी, नवी मुंबई.
४४	कृष्णनंदन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५	राकेश यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६	प्रशांत गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७	रणधीर कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. इमरसन ब्रॅनसन्स अल्ट्रासोनीक, प्लॉट नं ए-१४५/५, महापे, एमआयडीसी, नवी मुंबई.
४८	ब्रीद एस. मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	सुरेश केदारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०	दयानंद कोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची-१—समाप्त.

(१)	(२)	(३)	(४)
५१	सुमित गुजराल	सुरक्षा रक्षक	मे. इमरसन प्रोसेस मॅनेजमेंट इंडिया प्रा.लि., प्लॉट नं. ए-१४५/४, महापे, एमआयडीसी, नवी मुंबई.
५२	अंकुश जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३	राहुल राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४	रोहीत चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५	प्रमोद यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५६	संतोष चाळके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५७	दिलीप जानकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५८	विनोद निंबाळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५९	रविशंकर तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६०	सुमित मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६१	अरुण रामसिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२	सुषमा होवाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६३	सर्वेजीत झा	सुरक्षा रक्षक	मे. इमरसन प्रोसेस मॅनेजमेंट इंडिया प्रा.लि., हिरानंदानी, पवई, मुंबई
६४	अजित सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६५	नरेंद्र मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६६	ओमनाथ शाहू	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६७	नारायण कारंडे	सुरक्षा रक्षक	मे. लिभेर इंडिया प्रा.लि., प्लॉट नं. डी-१६/३, एमआयडीसी, टीटीसी इंडस्ट्रियल एरिया, तुर्भे, नवी मुंबई.
६८	जोतिर्मय मुखर्जी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९	राजेश कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७०	विनोद पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१	बंसराज यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७२	अशोक भोईर	सुरक्षा रक्षक	मे. कॅम्पलीन फाईन सायन्स लि., प्लॉट नं. डी-२/३, तारापूर इंडस्ट्रियल एरिया, एमआयडीसी, बोईसर.
७३	उपेंद्र कुमार राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४	रमेश ठाकरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५	महेंद्र किणी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७६	राजेंद्र पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७७	वेद प्रकाश उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८	नरेश पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९	धर्मा सातपुते	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची-२

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा रक्षक (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरीत्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलान सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलानाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करते वेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्या वेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्या वेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील. १८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्य निर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'क'

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'ड'

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्य निर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/C.R.119/Lab-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary (Labour) to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA.2014/C.R. 119/Lab-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Top Industrial Protection Security Group, Navi Mumbai (Brihan Mumbai and Thane), Plot No. R. H. No. U-99, Sector 4, Airoli, Navi Mumbai 400 708 and owner (1) Shri Yogendranath Ravindranath Sharma, (2) Shri Chandrakant Vali Killare have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule I

Sr. No. (1)	Name of Security Guards (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Amit Ganpat Sawant	Security Officer	M/s. Kilburn Engineering Ltd., Plot No. 6, MIDC, Industrial Area, Sarvali, Kalyan, Thane.
2	Mohan Renuji Gorade	Security Supervisor	—
3	Vinod Gulabrao Meshram	Security Supervisor	—
4	Yogesh Ambadar Sonar	Security Guard	—
5	Prakash Pandurang Kharat	Security Guard	—
6	Ramesh Yashwant Kamble	Security Guard	—
7	Sunil Pandharinath Misal	Security Guard	—
8	Raghunath Shantaram Malkar	Security Guard	—
9	Shivram Magati Panigrahi	Security Guard	—
10	Sanjay Shridhar Sabale	Security Guard	—
11	Shantaram Keshav Nawale	Security Guard	—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
12	Vitthal Pandurang Sawant	Security Guard	M/s. Kilburn Engineering Ltd., Plot No. 6, MIDC, Industrial Area, Saravali, Kalyan, Thane.
13	Sandipsingh Shribhuwaneshwar Singh.	Security Guard	-"
14	Hanuman Samarbahadur Yadav	Security Guard	-"
15	Kashiram Ramchandra Kadam	Security Guard	-"
16	Vilas Anant Devalekar	Security Guard	-"
17	Sachin Ramnath Sonar	Security Guard	-"
18	Chhotelal Kanta Giri	Security Guard	-"
19	Shankar Ganpat Chogale	Security Guard	-"
20	Ajay N. Dolas	Security Guard	M/s. DKI Apparel Ltd., Plot No. F-31, Add. Ambernath MIDC, Ambernath (E.).
21	Vinayak Joshi	Security Guard	-"
22	Mahadev Dolare	Security Guard	-"
23	Ujjawala P. Shinde	Security Guard	-"
24	Deepali K. Sonawane	Security Guard	-"
25	Vidhyan Dahije	Security Guard	-"
26	Rohit Surve	Security Guard	-"
27	Kuldeepkumar Singh	Security Guard	-"
28	Atul Borah	Security Guard	-"
29	Sanjay V. Atpadkar	Security Guard	M/s. Biltec Building Elements Ltd., Village-Gowade, Manor-Palghar, Tal-Palghar, Dist-Thane.
30	Chandrakant S. Salunkhe	Security Guard	-"
31	Rahul M. Parcha	Security Guard	-"
32	Sudhir D. Jadhav	Security Guard	-"
33	Ravindra R. Iyer	Security Guard	-"
34	Surendra P. Jadhav	Security Guard	-"
35	Ashok Kumar Sahani	Security Guard	M/s. Kongsberg Maritime India Pvt. Ltd., Plot No. E1-145, TTC Industrial Area, MIDC, Mahape, Navi Mumbai 400 710.
36	Nagendra Y. Singh	Security Guard	-"
37	Gedeshwar Prasad Tripathi	Security Guard	-"
38	Ramesh Prasad Shukla	Security Guard	-"
39	Maruti Janu Gawade	Security Guard	-"
40	Vaibhav Chonkar	Security Guard	-"
41	Dadan Singh	Security Guard	-"
42	Prakash K. Gondhali	Security Guard	-"
43	Indra Kumar Mishra	Security Guard	M/s. Emerson Process Management India Pvt. Ltd., Plot No. EL-109, Mahape MIDC, Navi Mumbai.
44	Krishnanandan Singh	Security Guard	-"
45	Rakesh Yadav	Security Guard	-"
46	Prashant Gaikwad	Security Guard	-"

Schedule I—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)
47	Randhir Kumar Singh	Security Guard	M/s. Emerson Bransons Ultrasonic, Plot No. A-145/5, Mahape MIDC, Navi Mumbai.
48	Brind S. Mishra	Security Guard	—
49	Suresh Kedare	Security Guard	—
50	Dayanand Kore	Security Guard	—
51	Sumit Gujral	Security Guard	M/s. Emerson Process Management India Pvt. Ltd., Plot No. A-145/4, Mahape MIDC, Navi Mumbai.
52	Ankush Jadhav	Security Guard	—
53	Rahul Rathod	Security Guard	—
54	Rohit Chavan	Security Guard	—
55	Pramod Yadav	Security Guard	—
56	Santosh Chalke	Security Guard	—
57	Dilip Jankar	Security Guard	—
58	Vinod Nimbalkar	Security Guard	—
59	Ravishankar Tiwari	Security Guard	—
60	Sumit Mishra	Security Guard	—
61	Arun Ramsiya	Security Guard	—
62	Sushma Howale	Security Guard	—
63	Sarvjeet Jha	Security Guard	M/s. Emerson Process Management India Pvt. Ltd., Hiranandani, Powai, Mumbai.
64	Ajit Singh	Security Guard	—
65	Narendra Mishra	Security Guard	—
66	Omnath Shahu	Security Guard	—
67	Narayan Karande	Security Guard	M/s. Liebherr India Pvt. Ltd., Plot No. D-16/3, MIDC, TTC Industrial Area, Turbhe, Navi Mumbai.
68	Jotirmoy Mukharjee	Security Guard	—
69	Rajesh Kumar Tiwari	Security Guard	—
70	Vinod Patil	Security Guard	—
71	Bansraj Yadav	Security Guard	—
72	Ashok Bhoir	Security Guard	M/s. Camlin Fine Science Ltd., Plot No. D-2/3, Tarapur Industrial Area, MIDC, Boisar.
73	Upendra Kumar Rai	Security Guard	—
74	Ramesh Thakare	Security Guard	—
75	Mahendra Kini	Security Guard	—
76	Rajendra Patil	Security Guard	—
77	Ved Prakash Upadhyay	Security Guard	—
78	Naresh Patil	Security Guard	—
79	Dharma Satpute	Security Guard	—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the Guards as well as the employer of such Guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Education Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements : (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform :* Two pairs in a year.

(b) *Shoes :* One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform :* (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woolen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month. The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the Guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees' Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the Guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartard Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme, 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification. The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/
July to December

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

९७

 मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. १२२/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. आर्म्ड फोर्स एक्स ऑफिसर्स मल्टी सर्व्हिसेस को-ऑप. सोसायटी लि., पुणे, लोकमान्य टिळक सभागृह बिल्डिंग, ३६४, गोखले रोड, पुणे ४११ ०१६ व मालक श्री. लेफ्टनन कर्नल बी. के. सकपाळ (निवृत्त) यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	सतिश बंन्सी कांबळे	सुरक्षा रक्षक	मे. ॲम्पेनॉल इंटरकनेक्ट (आय) लि., भोसरी, पुणे.
२	प्रकाश मारुती कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	प्रकाश शामराव औताडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
४	भुजाभाऊ बाबुराव दाते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	बसवेश्वर रेवानसिंध वानसुरे	सुरक्षा रक्षक	मे. थर्मॅक्स केमिकल्स डिव्हीजन, भोसरी, पुणे.
६	ज्ञानेश्वर तानाजी खोकले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	नारायण मारुती वाणी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	बळीराम केशवराव यादव	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
९	मोहन भिमराव देशमुख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	प्रमोद आनंद साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	विलास बुधाजी मोरये	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	सुरेश उत्तम मनवट	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	सुरेश तुकाराम महाबळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	सचिन नारायण सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	राजेश विश्वास हातोले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	दिपक कमलाकर कचेरीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	संतोष दादासो पवार	सुरक्षा रक्षक	मे. सी.आय.आर.टी., नाशिक रोड, भोसरी, पुणे.
१८	रामदार भगवान घाटकर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१९	मोहन साधु कसबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	बालकृष्ण पांडुरंग बडाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१	बजरंग बाबुराव शिंगाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	विकास धनसिंग राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	गोरख कारभारी तैतोडे	सुरक्षा रक्षक	मे. इंटेक्वा प्रोडक्ट इंडिया ऑटोमोटिव्ह कंपनी लि., चाकण, पुणे.
२४	गणेश बाबजी टिळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५	सुनिल जगन्नाथ भोंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	महेशकुमार जगन्नाथ जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७	सोपान पंढरीनाथ जगनाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८	गोबर्धन उमाकांत मलिक	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२९	गणेश सुखदेव गारांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. फौरेसीया इंटेरिअर कंपनी लि., भोसरी, पुणे.
३०	दत्ता राजाराम बालाक्षे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	प्रबोधकुमार गोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	अमर लक्ष्मीकांत पशीने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	दत्ताराम काशीराम चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४	निलेश चंद्रकांत कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५	दादासाहेब तुकाराम तोरड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६	श्रीकृष्ण कान्होजी बावने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७	सुरेश शंकर चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८	महेंद्र किसन पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	देविदास संतु बालघरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	रमण श्रीधर पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४१	बगाराम काशीराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. अल्फा लव्हाल (आय) लि., दापोडी, पुणे.
४२	मारुती पांडुरंग पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३	नामदेव महादेव कडु	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४	संतोष के. सेठी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५	मारुती गोविंदराव साळुंखे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६	दिलीप विष्णु गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७	सुरेश श्रीपद हकाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८	रामदास सोपान वाडीकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	राजेशकुमार मुरलीधर मळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०	विलास पांडुरंग पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१	संतोष नेनालाल झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२	चंद्रकांत सीताराम जगदाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३	सुधीरकुमार राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४	काशीनाथ सीताराम जगताप	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५	जर्नेल सिंग भट्टी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५६	बाबुराव विठोबा थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५७	घनश्याम शंकर डाके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५८	शांताराम लाडु राऊळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५९	राजेंद्र विठ्ठल झुंझार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६०	मनोहर गंगाराम कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६१	तानाजी तुकाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२	किरण सुकलाल खैरनार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६३	विजय दिनकर येरुणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६४	गिरीषसिंग लटवाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६५	विनोद घनश्याम बल्लाळ	सुरक्षा रक्षक	मे. अँटलास कोपको लि., दापोडी, पुणे.
६६	बालाजी रामजी तेलंगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६७	विकास शिवाजीराव जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६८	शामराव ज्ञानु ठोंबरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९	सुभाष शामराव म्हस्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७०	गिरेगसाम सी. नायडू	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१	सहदेव पांडुरंग जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७२	विद्या राजेश संगवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७३	वैजनाथ संभाजी सुर्यवंश	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४	शंकर रोहिदास गरड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५	रामचंद्र दगडु कुंभार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७६	चंद्रकांत विठ्ठल गोडसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७७	चंद्रकांत धोंडु सकपाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८	मिनिंज डोमिंगो मेन्डोसा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९	गोरख माधवराव तामगले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८०	भोलेनाथ पंडीत किल्लारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
८१	संजय गोविंद औटी	सुरक्षा रक्षक	मे. अँटलास कोपको लि., दापोडी, पुणे.
८२	प्रभाकर धोंडुजी कपनकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८३	रामदास खेत्रु खेडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८४	गौतम मल्हारी माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८५	अशोक किसन ढवळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८६	प्रभाकर पांडुरंग ताम्हाणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८७	अमोल सुनिल साळुंखे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८८	सहदेव प्रभाकर थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८९	उत्तम जनाप्पा कोळेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. प्रिंसीजन ऑटोमोशन अँड रोबोट, नऱ्हे, पुणे.
९०	बाळकृष्ण विठोबा गवळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९१	विश्वनाथ लक्ष्मण मेने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९२	दत्ता विठ्ठल पायगुडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९३	दादासाहेब रमेश कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९४	संतोष वसंत उत्तेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९५	नासीर अब्बास पठान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९६	तुषार विठ्ठल जगताप	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९७	शिवाजी हनमंत झणझणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९८	गोरख दादासाहेब सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९९	शैलेद्र शरद खामकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१००	महेश काशीराम गावडे	सुरक्षा रक्षक	मे. उधे इंडिया लि., पुणे.
१०१	अजय नामदेव रणखांबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०२	जयवंत आनंदराव पाणसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०३	मधुकर अश्रुबा कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०४	आनंद शंकर देवकुळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०५	गौतम जयवंत तोडकर	सुरक्षा रक्षक	मे. जी.के.एन. सिंटर मेटल्स, पिंपरी, पुणे.
१०६	फकिरा राजाराम खंडारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०७	मुकुंदराव यशवंत लोहार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०८	दत्तात्रय संग्राम येनकुरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०९	त्रिलोक मोहिंदरसिंग	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
११०	सदाशिव दत्तात्रय लोखंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१११	दिलीप रघुनाथ पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११२	मोतीलाल तुलसीराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११३	सुनिल लक्ष्मण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११४	प्रविण रंगराव कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११५	शंकर नाथु कुडाळे	सुरक्षा रक्षक	मे. एलन्टस् बेक (आय) लि., पिंपरी, पुणे.
११६	गोरख सदाशिव शिंगाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११७	गणेश लक्ष्मण यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११८	अशोक केशव गोरे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
११९	धनराज प्रकाश भगत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२०	नितीन अज्ञान फडतरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२१	संताजी मुरलीधर बिराजदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१२२	राजेश सहदेव बोडदे	सुरक्षा रक्षक	मे. गणागे प्रेसिंग प्रा. लि., एफ-II, पिंपरी, पुणे.
१२३	तुकाराम नामदेव पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२४	सुनिल राजाराम सागवेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२५	भिमराव सोपान वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	मे. थरमॅक्स लि., (बॉयलर अँड हिटर), चिंचवड, पुणे.
१२६	संजय आनंद चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२७	सुरेश नामदेव साठे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२८	दिलीप नामदेव चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२९	रमेश आनंदा धावडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१३०	प्रकाश कडु चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३१	शिरीष सुदाम निंबाळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३२	काशीनाथ विठ्ठल बोरगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३३	बाबासाहेब विठ्ठल वाघमारे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१३४	मंगेश विजय इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३५	ज्ञानोबा सखाराम भालेराव	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१३६	नामदेव भागोटी जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३७	चित्रा बहादुर थापा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३८	वाल्मिक लक्ष्मण शेळके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३९	उमेश सुभाष पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४०	गोरख मारुती शिरसाट	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४१	बाळु काशिराम सपकाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४२	राजेंद्र धर्मदास बोरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४३	महेंद्र ज्ञानदेव खामकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४४	सुभाष खंडु मेहात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४५	दिनकर वामनराव शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४६	महेंद्र गणपती कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४७	रवि शंकर उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४८	सुर्यकांत पांडुरंग मोरे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१४९	गोकुळादास दशरथ चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५०	ओंकार रामचंद्र बोटे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५१	विनोद आनंद साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५२	काळुराम भिमराव केळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५३	सुभान बंडु इनामदार	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१५४	सत्येंद्र रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५५	अविनाश प्रकाश डोलसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५६	यशवंत नारायण आंधिरे	सुरक्षा रक्षक	मे. थरमॅक्स लि., एनर्जी हाऊस, चिंचवड, पुणे.
१५७	प्रकाश ज्ञानदेव शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५८	कोंडु रखमाजी गवळी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१५९	नामदेव रामु देसाई	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६०	शिवाजी कुंवर पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१६१	अधिक गणपत सावंत	सुरक्षा रक्षक	मे. थरमॅक्स लि., एनर्जी हाऊस, चिंचवड, पुणे.
१६२	संजय भागनाथ माने	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१६३	दिपक अरविंद गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६४	तात्यासाहेब मारुती शिवणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६५	नवनाथ काशिनाथ देवकर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१६६	दगडु वनकर पारखी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१६७	प्रमोद कुमार झा	सुरक्षा रक्षक	मे. सिध्दीविनायक कंपनी लि., चिंचवड, पुणे.
१६८	राहुल बाबु मसुरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६९	साधु यल्लप्पा दलावे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७०	नंदकिशोर शिवाजी कोडग	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१७१	पांडुरंग बाळकृष्ण पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७२	विकास राजाराम शिर्के	सुरक्षा रक्षक	मे. थरमॅक्स बॅबकॉक अँड विलकॉक, चिंचवड, पुणे.
१७३	अनिल जनार्दन पांगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७४	चंद्रकांत बाबुराव मधुरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७५	अरुण धर्मराज सुरवसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७६	संजय सीताराम पन्हाळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७७	अशोक भगवान जाधव	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१७८	भारत मुरलीधर कोट्टावार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७९	संतोष दत्तात्रय पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८०	चंद्रकांत भास्कर देशपांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८१	चंद्रकांत यादव सरोदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८२	सुभाष नामदेव पाठारे	सुरक्षा रक्षक	मे. एटीएस कन्व्हेयर्स, भोसरी, पुणे
१८३	प्राणलिंग औदुबर वंगसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८४	प्रकाश नामदेव थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८५	धनाजी अबु मदन	सुरक्षा रक्षक	मे. डेक्कन जिमखाना, पुणे
१८६	रमेश तुकाराम गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८७	राजेंद्र रावसाहेब शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८८	विलास कारभारी दिवेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८९	अमित आनंद पालांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अस्सा असोसिएट्स, पुणे
१९०	नंदकिशोर आशळु लाटेलवार	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१९१	चंद्रविजय राजाराम जगताप	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९२	दिलीप पांडुरंग सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९३	राजेंद्र बाबुराव जांभळे	सुरक्षा रक्षक	मे. थरमॅक्स लि., वाकडेवाडी, पुणे
१९४	प्रदिप लक्ष्मण शिरोडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९५	प्रदिप दाजी महाडिक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९६	दिलीप रावबा कुदळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. अल्फा लव्हाल, सरोळे, पुणे
१९७	यशवंत बाबुराव जगदाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९८	संतोष नथुराम यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९९	शहनवाज सर्फराज खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२००	तानाजी मारुती भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२०१	राजेंद्र मानिकराव गुरव	सुरक्षा रक्षक	मे. अल्फा लव्हाल, सरोळे, पुणे
२०२	कृष्णकांत मच्छिंद्रनाथ मुंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०३	प्रमोद रामचंद्र उईके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०४	प्रविण गंगाराम अलावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०५	रामलाल कुसन मेश्राम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०६	मिलिंद मुरलीधर गोसावी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०७	संजय रघुनाथ नरुते	सुरक्षा रक्षक	मे. हिंदुस्थान कोका कोला, पिरनगुट, पुणे
२०८	सुरजित सायकिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०९	राजेंद्र धुडकु सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१०	बिजित हरेन हंडिक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२११	सायकिया पुनम हिमेन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१२	पिराजी अन्नाप्पा कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१३	मानिक शिवाजी मेटकरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१४	नामदेव रंगराव निंबाळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१५	दत्तात्रय सोमनाथ ताकतोडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१६	शिवाजी रामचंद्र कर्णे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१७	गौरव अशोक काळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१८	राजेश जगन्नाथ जाधव	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१९	संपत कुमार प्रजापती	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२०	रमेश विठोबा मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२१	अशोक बंडु भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२२	राजेश घसीता कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२३	मारुती पांडुरंग पदमाले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२४	नानासाहेब मधुकर बनसोडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२५	राजाराम सदाशिव काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२६	बिपलॉब बिर्जोयकुमार नाथ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२७	गणेश रामदास कुंभार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२८	अनंता केशव देव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२९	गोपीचंद्र दत्तात्रय मुरकुटे	सुरक्षा रक्षक	मे. मुबिया संस्पेन्शन, पिरनगुट, पुणे
२३०	युवराज निवृत्ती गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३१	शंकर बबन अनभुले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३२	भरत भानुदास पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३३	अनिल मनोहर गाढवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३४	नितिन शिवाजी केनगर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३५	हिम्मताराव दगडुजी शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३६	संभाजी माऊली गायकवाड	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. मर्सिडिज बेन्झ इंटरनॅशनल स्कूल, हिंजेवाडी, पुणे.
२३७	सिध्दार्थ ज्ञानोबा कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३८	बाळु आनंद दराडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२३९	सुधीर प्रभाकर कथारे	सुरक्षा रक्षक	मे. एमटीयु इंडिया प्रा. लि., हिंजेवाडी, पुणे.
२४०	संजय लक्ष्मण धोडके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४१	दशरथ जगु खोत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४२	नवनाथ ज्ञानदेव बधे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४३	रजनिकांत शिवाजी माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४४	संदिप जालिंदर धवळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४५	लतिप विष्णु काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४६	दगडु नामदेव कसबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४७	रामनाथ रघु पवार	सुरक्षा रक्षक	मे. अँटलस कोप्को लि., हिंजेवाडी, पुणे.
२४८	ज्ञानदेव जगदेव चौधरी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२४९	हरीभाऊ ग्यानोजी इंगोले	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२५०	सीमा रविंद्र धुमाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५१	परमेश्वर केरबा वाडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५२	प्रभाकर तुकाराम फडतरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५३	दिपक धर्माजी गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५४	शिवाजी दामु वझरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५५	नंदलाल एकनाथ शिंदे	सुरक्षा रक्षक	मे. ताल मॅन्युफॅक्चरिंग लि., चिंचवड, पुणे
२५६	सचिन संभाजी यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५७	गिरधर भिमराव सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५८	रोहित खुशालराव पुरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५९	विलास कालीदास मांढरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६०	संतोष वसंतराव खर्डे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६१	माणिक शिवाजी लांढे	सुरक्षा रक्षक	मे. विषय कंपोनन्टस्, लोणी, पुणे
२६२	विलास रामचंद्र पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६३	चंद्रकांत कृष्णा माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६४	बाळु रामचंद्र जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६५	रमेश किसन पडघाने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६६	भिष्म धर्माजी बनसोडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६७	अशोक अंकुश कवडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६८	नानासाहेब जयसिंग पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६९	अजितकुमार मोहिनीराज मायभटे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७०	राजपाल हनुमंत पडोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७१	श्रीनिवास प्रल्हाद झेंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७२	रहिम रमजान बागवान	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२७३	उत्तम बाडु राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७४	सविता अंकुश ईभाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७५	मिलिंद सुधाकर उदानशिव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७६	अमित आशिक भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७७	प्रदिप राजाराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७८	प्रकाश दिलप्रसाद शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२७९	प्यारेलाल रामलाल भोगदे	सुरक्षा रक्षक	मे. ब्रिजस्टोन इंडिया प्रा. लि., चाकण, पुणे
२८०	तुकाराम धोंडीबा खराते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८१	नंदकुमार गोविंद क्षिरसागर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८२	रविंद्र विश्वासराव दळवी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२८३	मंदार मलकप्पा धर्माण्णा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८४	संजय मारुती अहेर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२८५	दत्ता जालिंदर वाघमोडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८६	ज्ञानेश्वर श्रीकृष्ण भांबोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८७	सचिन प्रकाश राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८८	निलेश भिमराव जगताप	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८९	पंकज छबुलाल पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९०	विश्वनाथ अशोक तेली	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९१	ओंकार अनिल संदभोर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९२	जयश्री दत्तात्रय काड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९३	रविंद्र विश्वासराव दळवी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९४	सुनिल राघोजी खरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९५	चिंतामण विठ्ठल कोंढेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. जीई स्टॅम्प ऑटोमेटिक् कं. लि., चाकण, पुणे
२९६	राजेश निरंजन लव्हाले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९७	गोविंदा रामा लोखंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९८	राजेंद्र संभाजीराव देशमुख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९९	सुनिल नामदेव कालदंते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३००	भानुदास एकनाथ भगत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०१	विष्णु मधुकर माथुरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०२	गुलाब शंकर मिस्तरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०३	सतिश सुभाष तायडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०४	दिलीप हनमंत जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. कैहीन प्रा. लि., चाकण, पुणे
३०५	संगीता रमेश कांजल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०६	सचिन बाळासाहेब धाम	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
३०७	ज्ञानेश्वर शंकर महाले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०८	बाळासाहेब सुखदेव धामगुडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०९	गणेश लक्ष्मणराव महाकाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१०	गुंडाजी अशोकराव सागरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३११	रमेश भाकिरराव राऊत	सुरक्षा रक्षक	मे. अल्फा लाव्हा, कुराली, पुणे-१
३१२	राजाराम गोपीनाथ देवडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
३१३	शकुद्धिन धोंडुभाई ईनामदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१४	सुनिला दत्तात्रय अरात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१५	नवनाथ चंद्रकांत विरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१६	शरद भगवानजी निशानराव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१७	वैभव सतीश पिसाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१८	महेंद्र बाबाराव ढगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १-पुढे समाप्त.

(१)	(२)	(३)	(४)
३१९ रविंद्र निवृत्ती यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. टलस कोप्को लि., चाकण, म्हाळुंगे, पुणे.	
३२० शंकरराव पंढरीनाथ शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२१ दत्ता मारुती कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२२ करीम बसीलाल शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२३ योगेश आनंदराव फडतरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२४ देवराव सुदाम साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२५ मारुती भुजंगराव लगड	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२६ नितीन एकनाथ काकडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२७ दत्ता काळुराम सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२८ शंकरराव वामन पंडुले	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३२९ राजु जर्नादन गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३० सुधाकर हरी चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३१ कांतीलाल वहन्या पवरा	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३२ विश्वास काशीनाथ महामुनकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३३ एकनाथ किसन सहाणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३४ तानाजी भिमराव काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३५ दत्तात्रय रंगनाथ टिळेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. फोर्ब्स मार्शल प्रा. लि., चाकण, पुणे	
३३६ लक्ष्मण किसन टिळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३७ सोमनाथ भागु लोहकरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३८ अनिल बाबुराव भामरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३३९ अशोक रायभान इंगोले	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४० सुनिल सुभाष इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४१ नागेश पंजाबराव तायडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४२ हरीभाऊ भगवान धाकारगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४३ तुकाराम संभाजी काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४४ निलवंती ब्रिजमोहन उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४५ विजय दिनकर वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४६ बाळकृष्ण महादेव उमाळे	सुरक्षा रक्षक	मे. एसकेएफ बेअरिंग इंडिया लि., चिंचवड, पुणे	
३४७ बाजीराव शिवाजी खरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४८ रविंद्र मुरलीधर म्हस्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३४९ देवबा तुकाराम मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५० यशवंत उत्तम शेंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५१ दत्तात्रय आत्माराम मढेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५२ रामदास रामचंद्र जगताप	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५३ अनिल निवृत्ती धांडोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५४ रघु सिद्धु यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—	
३५५ सिद्धेश्वर छगन धावारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—	

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वुलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “ क ” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “ अ ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य-निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशाप्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रुपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथाप्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'क'

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'ड'

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/C.R.-122/LAB-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,

Joint Secretary (Labour) to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R. 122/LAB-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Armed Forces Ex-Officers Multi Services Co-op. Society Ltd., Pune, Lokmanya Tilak Sabhagriha Building, 364, Gokhale Road, Pune 411 016 and owner Shri Lt. Colonel B. K. Sakpal (Retired) have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”);

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule-I

Sr. No.	Name of Security Guards	Class	Name and address of Principal Employer
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Satish Bansi Kamble	Security Guard	M/s. Amphenol Interconnect (I) Ltd., Bhosari, Pune.
2	Prakash Maruti Kamble	Security Guard	—,—
3	Prakash Shamrao Autade	Security Supervisor	—,—
4	Gujabhau Baburao Date	Security Guard	—,—
5	Basaveshwar Revansiddh Vansure.	Security Guard	M/s. Thermax Chemicals Division, Bhosari, Pune.
6	Dnyaneshwar Tanaji Khokle	Security Guard	—,—
7	Narayan Maruti Vani	Security Guard	—,—
8	Baliram Keshavrao Yadav	Security Supervisor	—,—
9	Mohan Bhimrao Deshmukh	Security Guard	—,—
10	Pramod Anand Salunke	Security Guard	—,—
11	Vilas Budhaji Morye	Security Guard	—,—
12	Suresh Uttam Manvat	Security Guard	—,—
13	Suresh Tukaram Mahabal	Security Guard	—,—
14	Sachin Narayan Sonavane	Security Guard	—,—
15	Rajesh Vishvas Hatole	Security Guard	—,—
16	Deepak Kamalakar Kacheriya	Security Guard	—,—

Schedule I—Conclud.

(1)	(2)	(3)	(4)
17	Santosh Dadaso Pawar	Security Guard	M/s. C I R T, Nashik Road, Bhosari, Pune.
18	Ramdas Bhagvan Ghatkar	Security Suprvisor	—,,—
19	Mohan Sadhu Kasbe	Security Guard	—,,—
20	Balkrishna Pandurang Badade	Security Guard	—,,—
21	Bajrang Baburao Shigade	Security Guard	—,,—
22	Vikas Dhansing Rathod	Security Guard	—,,—
23	Gorakh Karbhari Taitode	Security Guard	M/s. Inteva Product India Automotive Company Ltd., Chakan, Pune.
24	Ganesh Babaji Tilekar	Security Guard	—,,—
25	Sunil Jagannath Bhong	Security Guard	—,,—
26	Maheshkumar Jagannath Jadhav	Security Guard	—,,—
27	Sopan Pandharinath Jagnade	Security Guard	—,,—
28	Gobardhan Umakant Malik	Security Suprvisor	—,,—
29	Ganesh Sukhdeo Garande	Security Guard	M/s. Faurecia Interior Co. Ltd., Bhosari, Pune.
30	Datta Rajaram Balakshe	Security Guard	—,,—
31	Prabodh Kumar Gochhe	Security Guard	—,,—
32	Amar Lakshmikant Pashine	Security Guard	—,,—
33	Dattaram Kashiram Chavan	Security Guard	—,,—
34	Nilesh Chandrakant Kadam	Security Guard	—,,—
35	Dadasaheb Tukaram Torad	Security Guard	—,,—
36	Shrikrishna Kanhuji Bawane	Security Guard	—,,—
37	Suresh Shankar Chavan	Security Guard	—,,—
38	Mahendra Kisan Pawar	Security Guard	—,,—
39	Devidas Santu Balghare	Security Guard	—,,—
40	Raman Shridhar Pawar	Security Guard	—,,—
41	Bagaram Kashiram Jadhav	Security Guard	M/s. Alfa Laval (I) Ltd; Dapodi, Pune.
42	Maruti Pandurag Pawar	Security Guard	—,,—
43	Namdeo Mahadeo Kadu	Security Guard	—,,—
44	Santosh K. Sethi	Security Guard	—,,—
45	Maruti Govindrao Salunkhe	Security Guard	—,,—
46	Dilip Vishnu Gaikwad	Security Guard	—,,—
47	Suresh Shripat Hakade	Security Guard	—,,—
48	Ramdas Sopan Wadikar	Security Guard	—,,—
49	Rajeshkumar Murlidhar Malekar	Security Guard	—,,—
50	Vilas Pandurang Patil	Security Guard	—,,—
51	Santosh Nenlal Jha	Security Guard	—,,—
52	Chandrakant Sitaram Jagdale	Security Guard	—,,—
53	Sudhir Kumar Rai	Security Guard	—,,—
54	Kashinath Sitaram Jagtap	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
55	Jarnail Singh Bhatti	Security Guard	M/s. Alfa Laval (I) Ltd., Dapodi, Pune.
56	Baburao Vithoba Thorat	Security Guard	—,,—
57	Ghanshyam Shankar Dake	Security Guard	—,,—
58	Shantaram Ladu Raul	Security Guard	—,,—
59	Zunjar Rajendra Vitthal	Security Guard	—,,—
60	Manohar Gangaram Kadam	Security Guard	—,,—
61	Jadhav Tanaji Tukaram	Security Guard	—,,—
62	Kiran Suklal Khairnar	Security Guard	—,,—
63	Vijay Dinkar Yerunkar	Security Guard	—,,—
64	Girish Singh Latval	Security Guard	—,,—
65	Vinod Ghanshyam Ballal	Security Guard	M/s. Atlas Copco Ltd., Dapodi, Pune.
66	Balaji Ramji Telange	Security Guard	—,,—
67	Vikas Shivajirao Jadhav	Security Guard	—,,—
68	Shamrao Dnyanu Thombre	Security Guard	—,,—
69	Subhash Shamrao Mhaske	Security Guard	—,,—
70	Giregsam C. Naidu	Security Guard	—,,—
71	Sahadeo Pandurang Jadhav	Security Guard	—,,—
72	Vidya Rajesh Sangawar	Security Guard	—,,—
73	Vaijenath Sambhaji Suryavanshi	Security Guard	—,,—
74	Shankar Rohidas Garad	Security Guard	—,,—
75	Ramchandra Dagadu Kumbhar	Security Guard	—,,—
76	Chandrakant Vitthal Godse	Security Guard	—,,—
77	Chandrakant Dhondu Sakpal	Security Guard	—,,—
78	Mininj Domingo Mendonsa	Security Guard	—,,—
79	Gorakh Madhavrao Tamgale	Security Guard	—,,—
80	Bholenath Pandit Killare	Security Guard	—,,—
81	Sanjay Govind Auti	Security Guard	—,,—
82	Prabhakar Dhonduji Kapankar	Security Guard	—,,—
83	Ramdas Khetru Khedekar	Security Guard	—,,—
84	Gautam Malhari Mane	Security Guard	—,,—
85	Ashok Kisan Dhavle	Security Guard	—,,—
86	Prabhakar Pandurang Tamhane	Security Guard	—,,—
87	Amol Sunil Salunkhe	Security Guard	—,,—
88	Sahdeo Prabhakar Thorat	Security Guard	—,,—
89	Uttam Janappa Kolekar	Security Guard	M/s. Precision Automotion & Robot, Narhe, Pune.
90	Balkrishna Vithoba Gavali	Security Guard	—,,—
91	Vishvanath Lakshman Mene	Security Guard	—,,—
92	Datta Vitthal Paigude	Security Guard	—,,—
93	Dadasaheb Ramesh Kamble	Security Guard	—,,—
94	Santosh Vasant Uttekar	Security Guard	—,,—
95	Nasir Abbas Pathan	Security Guard	—,,—
96	Tushar Vitthal Jagtap	Security Guard	—,,—
97	Shivaji Hanmant Zanzane	Security Guard	—,,—
98	Gorakh Dadasaheb Suryavanshi	Security Guard	—,,—
99	Shailendra Sharad Khamkar	Security Guard	—,,—

Schedule I—Conclud.

(1)	(2)	(3)	(4)
100	Mahesh Kashiram Gawade	Security Guard	M/s. Udhe India Ltd., Pune
101	Ajay Namdeo Rankhambe	Security Guard	—,,—
102	Jayavant Anandrao Panaskar	Security Guard	—,,—
103	Madhukar Ashruba Kamble	Security Guard	—,,—
104	Ananda Shankar Devkule	Security Guard	—,,—
105	Gautam Jayavant Todkar	Security Guard	M/s. GKN Sinter Metals, Pimpri, Pune.
106	Fakira Rajaram Khandare	Security Guard	—,,—
107	Mukudrao Yashvant Lohar	Security Guard	—,,—
108	Dattatray Sangram Yenikure	Security Guard	—,,—
109	Trilok Mohindar Singh	Security Officer	—,,—
110	Sadashiv Dattatray Lokhande	Security Guard	—,,—
111	Dilip Raghunath Pawar	Security Guard	—,,—
112	Motilal Tulsiram Patil	Security Guard	—,,—
113	Sunil Lakshman Singh	Security Guard	—,,—
114	Pravin Rangrao Kamble	Security Guard	—,,—
115	Shankar Nathu Kudale	Security Guard	M/s. Elants Beck (I) Ltd., Pimpri, Pune.
116	Gorakh Sadashiv Shingade	Security Guard	—,,—
117	Ganesh Lakshman Yadav	Security Guard	—,,—
118	Ashok Keshav Gore	Security Supervisor	—,,—
119	Dhanraj Prakash Bhagat	Security Guard	—,,—
120	Nitin Adnyan Phadtare	Security Guard	—,,—
121	Santaji Murlidhar Birajdar	Security Guard	—,,—
122	Rajesh Sahdeo Bodade	Security Guard	M/s. Ganage Pressing Pvt. Ltd., F-II, Pimpri, Pune.
123	Tukaram Namdeo Patil	Security Guard	—,,—
124	Sunil Rajaram Sagvekar	Security Guard	—,,—
125	Bhimrao Sopan Waghmare	Security Guard	M/s. Thermax Ltd., (Boiler and Heater), Chinchvad, Pune.
126	Sanjay Anand Chavan	Security Guard	—,,—
127	Suresh Namdeo Sathe	Security Guard	—,,—
128	Dilip Namdeo Chavan	Security Guard	—,,—
129	Ramesh Ananda Dhavade	Security Supervisor	—,,—
130	Prakash Kadu Chaudhari	Security Guard	—,,—
131	Shirish Sudam Nimbalkar	Security Guard	—,,—
132	Kashinath Vitthal Borge	Security Guard	—,,—
133	Babasaheb Vitthal Waghmare	Security Supervisor	—,,—
134	Mangesh Vijay Ingle	Security Guard	—,,—
135	Dnyanoba Sakharam Bhalerao	Security Supervisor	—,,—
136	Namdeo Bhagoti Jadhav	Security Guard	—,,—
137	Chitra Bahadur Thapa	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
138	Valmik Lakshman Shelke	Security Guard	M/s. Thermax Ltd., (Boiler and Heater), Chichvad, Pune.
139	Umesh Subhash Patil	Security Guard	—,,—
140	Gorakh Maruti Shirsat	Security Guard	—,,—
141	Balu Kashiram Sapkal	Security Guard	—,,—
142	Rajendra Dharmdas Borkar	Security Guard	—,,—
143	Mahendra Dnyandeo Khamkar	Security Guard	—,,—
144	Subhash Khandu Mehatre	Security Guard	—,,—
145	Dinkar Vamanrao Shinde	Security Guard	—,,—
146	Mahendra Ganpati Kamble	Security Guard	—,,—
147	Ravi Shankar Upaddhyay	Security Guard	—,,—
148	Suryakant Pandurang More	Security Supervisor	—,,—
149	Gokuldas Dasharath Chavan	Security Guard	—,,—
150	Omkar Ramchandra Bote	Security Guard	—,,—
151	Vinod Anand Salunke	Security Guard	—,,—
152	Kaluram Bhimrao Kele	Security Guard	—,,—
153	Subhan Bandu Inamdar	Security Supervisor	—,,—
154	Satyendra Roy	Security Guard	—,,—
155	Avinash Prakash Dolse	Security Guard	—,,—
156	Yashvant Narayan Ambhire	Security Guard	M/s. Thermax Ltd., Energy House, Chinchwad, Pune.
157	Prakash Dnyandeo Shinde	Security Guard	—,,—
158	Kondu Rakhmaji Gavali	Security Supervisor	—,,—
159	Namdeo Ramu Desai	Security Guard	—,,—
160	Shivaji Kunwar Pandey	Security Guard	—,,—
161	Adhik Ganpat Sawant	Security Guard	—,,—
162	Sanjay Bhagnath Mane	Security Supervisor	—,,—
163	Deepak Arvind Gaikwad	Security Guard	—,,—
164	Tatyasaheb Maruti Shivankar	Security Guard	—,,—
165	Navnath Kashinath Deokar	Security Supervisor	—,,—
166	Dagdu Vankar Parkhi	Security Supervisor	—,,—
167	Prabodh Kumar Jha	Security Guard	M/s. Siddhivinayak Co. Ltd., Chinchwad, Pune.
168	Rahul Babu Masure	Security Guard	—,,—
169	Sadhu Yallappa Dalave	Security Guard	—,,—
170	Nandkishor Shivaji Kodag	Security Supervisor	—,,—
171	Pandurang Balkrishna Patil	Security Guard	—,,—
172	Vikas Rajaram Shirke	Security Guard	M/s. Thermax Babcock and Willcock, Chinchwad, Pune.
173	Anil Janardhan Pange	Security Guard	—,,—
174	Chandrakant Baburao Madhure	Security Guard	—,,—
175	Arun Dharmraj Survase	Security Guard	—,,—
176	Sanjay Sitaram Panhalkar	Security Guard	—,,—
177	Ashok Bhagwan Jadhav	Security Supervisor	—,,—
178	Bharat Murlidhar Kottawar	Security Guard	—,,—
179	Santosh Dattatray Pawar	Security Guard	—,,—
180	Chandrakant Bhaskar Deshpande.	Security Guard	—,,—
181	Chandrakant Yadav Sarode	Security Guard	—,,—

Schedule I—Conclud.

(1)	(2)	(3)	(4)
182	Subhash Namdeo Pathare	Security Guard	M/s. ATS Conveyors, Bhosari, Pune.
183	Pranling Audumbar Vangskar	Security Guard	—,,—
184	Prakash Namdeo Thorat	Security Guard	—,,—
185	Dhanaji Abu Madne	Security Guard	M/s. Deccan Gymkhana, Pune.
186	Ramesh Tukaram Gavde	Security Guard	—,,—
187	Rajendra Ravsaheb Shinde	Security Guard	—,,—
188	Vilas Karbhari Divekar	Security Guard	—,,—
189	Amit Anand Palande	Security Guard	M/s. Assa Associates , Pune.
190	Nandkishor Ashalu Latelwar	Security Supervisor	—,,—
191	Chandravijay Rajaram Jagtap	Security Guard	—,,—
192	Dilip Pandurang Suryavanshi	Security Guard	—,,—
193	Rajendra Baburao Jambhale	Security Guard	M/s. Thernax Ltd., Wakdewadi, Pune
194	Pradeep Lakshman Shirodkar	Security Guard	—,,—
195	Pradeep Daji Mahadik	Security Guard	—,,—
196	Dilip Ravba Kudale	Security Supervisor	M/s. Alfa Laval, Sarole, Pune.
197	Yashvant Baburao Jagdale	Security Guard	—,,—
198	Santosh Nathuram Yadav	Security Guard	—,,—
199	Shahnavaj Sarfraj Khan	Security Guard	—,,—
200	Tanaji Maruti Bhosale	Security Guard	—,,—
201	Rajendra Manikrao Gurav	Security Guard	—,,—
202	Krishnkant Machhindranath Munde.	Security Guard	—,,—
203	Pramod Ramchandra Uike	Security Guard	—,,—
204	Pravin Gangaram Alawade	Security Guard	—,,—
205	Ramlal Kusan Meshram	Security Guard	—,,—
206	Milind Murlidhar Gosavi	Security Guard	—,,—
207	Sanjay Raghunath Narute	Security Guard	M/s. Hindusthan Coca Cola, Pirangut, Pune.
208	Surjit Saikia	Security Guard	—,,—
209	Rajendra Dhudku Sonawane	Security Guard	—,,—
210	Bijit Haren Handique	Security Guard	—,,—
211	Saikia Punam Himen	Security Guard	—,,—
212	Piraji Annappa Kamble	Security Guard	—,,—
213	Manik Shivaji Metkari	Security Guard	—,,—
214	Namdeo Rangrao Nimbalkar	Security Guard	—,,—
215	Dattatray Somnath Taktode	Security Supervisor	—,,—
216	Shivaji Ramchandra Karne	Security Guard	—,,—
217	Gaurav Ashok Kale	Security Supervisor	—,,—
218	Rajesh Jagannath Jadhav	Security Supervisor	—,,—
219	Sampat Kumar Prajapati	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
220	Ramesh Vithoba More	Security Guard	M/s. Hindusthan Coca Cola, Pirangut, Pune.
221	Ashok Bandu Bhosale	Security Guard	—,,—
222	Rajesh Ghasita Kumar	Security Guard	—,,—
223	Maruti Pandurang Padmale	Security Guard	—,,—
224	Nanasaheb Madhukar Bansode	Security Guard	—,,—
225	Rajaram Sadashiv Kale	Security Guard	—,,—
226	Biplob Bijoykumar Nath	Security Guard	—,,—
227	Ganesh Ramdas Kumbhar	Security Guard	—,,—
228	Ananta Keshav Dev	Security Guard	—,,—
229	Gopichandra Dattatray Murkute	Security Guard	M/s. Mubea Suspension, Pirangut, Pune.
230	Yuvraj Nivrutti Gawde	Security Guard	—,,—
231	Shankar Baban Anbhule	Security Guard	—,,—
232	Bharat Bhanudas Pawar	Security Guard	—,,—
233	Anil Manohar Gadhve	Security Guard	—,,—
234	Nitin Shivaji Kengar	Security Guard	—,,—
235	Himmatrao Dagduji Sharma	Security Guard	—,,—
236	Sambhaji Mauli Gaikwad	Security Supervisor	M/s. Mercedes Benz International School, Hinjewadi, Pune.
237	Siddharth Dnyanoba Kamble	Security Guard	—,,—
238	Balu Anand Darade	Security Guard	—,,—
239	Sudhir Prabhakar Kathare	Security Guard	M/s. MTU India Pvt. Ltd., Hinjewadi, Pune.
240	Sanjay Lakshman Dhodke	Security Guard	—,,—
241	Dasharath Jagu Khot	Security Guard	—,,—
242	Navnath Dnyandeo Badhe	Security Guard	—,,—
243	Rajanikant Shivaji Mane	Security Guard	—,,—
244	Sandip Jalindar Dhavale	Security Guard	—,,—
245	Latip Vishnu Kale	Security Guard	—,,—
246	Dagdu Namdeo Kasbe	Security Guard	—,,—
247	Ramnath Raghu Pawar	Security Guard	M/s. Atlas Copco Ltd., Hinjewadi, Pune.
248	Dnyandeo Jagdeo Chaudhari	Security Supervisor	—,,—
249	Haribhau Gyanoji Ingole	Security Supervisor	—,,—
250	Seema Ravindra Dhumal	Security Guard	—,,—
251	Parameshwar Kerba Wadekar	Security Guard	—,,—
252	Prabhakar Tukaram Phadtare	Security Guard	—,,—
253	Deepak Dharmaji Gaikwad	Security Guard	—,,—
254	Shivaji Damu Vazarkar	Security Guard	—,,—
255	Nandlal Eknath Shinde	Security Guard	M/s. Tal Manufacturing Ltd., Chinchwad, Pune.
256	Sachin Sambhaji Yadav	Security Guard	—,,—
257	Girdhar Bhimrao Sonawane	Security Guard	—,,—
258	Rohit Khushalrao Puri	Security Guard	—,,—
259	Vilas Kalidas Mandhare	Security Guard	—,,—
260	Santosh Vasantrao Kharde	Security Guard	—,,—

Schedule I—Conclud.

(1)	(2)	(3)	(4)
261	Manik Shivaji Landhe	Security Guard	M/s. Vishay Components, Loni, Pune.
262	Vilas Ramchandra Patil	Security Guard	—,,—
263	Chandrakant Krishna Mane	Security Guard	—,,—
264	Balu Ramchandra Jadhav	Security Guard	—,,—
265	Ramesh Kisan Padghane	Security Guard	—,,—
266	Bhimsha Dharmaji Bansode	Security Guard	—,,—
267	Ashok Ankush Kavde	Security Guard	—,,—
268	Nanasaheb Jaysingh Pawar	Security Guard	—,,—
269	Ajitkumar Mohiniraj Maybhate	Security Guard	—,,—
270	Rajpal Hanumant Padole	Security Guard	—,,—
271	Shrinivas Pralhad Zende	Security Guard	—,,—
272	Rahim Ramjan Bagwan	Security Supervisor	—,,—
273	Uttam Badu Rathod	Security Guard	—,,—
274	Savita Ankush Ibhad	Security Guard	—,,—
275	Milind Sudhakar Udanshiv	Security Guard	—,,—
276	Amit Ashik Bhosale	Security Guard	—,,—
277	Pradip Rajaram Patil	Security Guard	—,,—
278	Prakash Dilprasad Sharma	Security Guard	—,,—
279	Pyarelal Ramlal Bhogade	Security Guard	M/s. Brigestone Ind. Pvt. Ltd., Chakan, Pune.
280	Tukaram Dhondiba Kharate	Security Guard	—,,—
281	Nandkumar Govind Kshirsagar	Security Guard	—,,—
282	Ravindra Vishvasrao Dalvi	Security Supervisor	—,,—
283	Mandar Malakappa Dharmanna	Security Guard	—,,—
284	Sanjay Maruti Aher	Security Supervisor	—,,—
285	Datta Jalidar Waghmode	Security Guard	—,,—
286	Dnyaneshwar Shrikrishna Bhambore.	Security Guard	—,,—
287	Sachin Prakash Rathod	Security Guard	—,,—
288	Nilesh Bhimrao Jagtap	Security Guard	—,,—
289	Pankaj Chhabulal Pawar	Security Guard	—,,—
290	Vishvanath Ashok Teli	Security Guard	—,,—
291	Omkar Anil Sandbhor	Security Guard	—,,—
292	Jayashri Dattatray Kad	Security Guard	—,,—
293	Ravindra Vishvasrao Dalvi	Security Guard	—,,—
294	Sunil Raghoji Kharat	Security Guard	—,,—
295	Chintaman Vitthal Kondhekar	Security Guard	M/s. GE Stamp Automotive Co. Ltd., Chakan, Pune.
296	Rajesh Niranjana Lavhale	Security Guard	—,,—
297	Govinda Rama Lokhande	Security Guard	—,,—
298	Rajendra Sambhajirao Deshmukh	Security Guard	—,,—
299	Sunil Namdeo Kaldante	Security Guard	—,,—
300	Bhanudas Eknath Bhagat	Security Guard	—,,—
301	Vishnu Madhukar Mathurkar	Security Guard	—,,—
302	Gulab Shankar Mistari	Security Guard	—,,—
303	Satish Subhash Tayade	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
304	Dilip Hanmant Jadhav	Security Guard	M/s. Keihin Pvt. Ltd., Chakan, Pune
305	Sangita Ramesh Kanjal	Security Guard	—,,—
306	Sachin Balasaheb Dham	Security Supervisor	—,,—
307	Dnyaneshwar Shankar Mahale	Security Guard	—,,—
308	Balasaheb Sukhdeo Dhamgude	Security Guard	—,,—
309	Ganesh Lakshmanrao Mahakal	Security Guard	—,,—
310	Gundaji Ashokrao Sagare	Security Guard	—,,—
311	Ramesh Bhakirrao Raut	Security Guard	M/s. Alfa Lava, Kurali, Pune-1
312	Rajaram Gopinath Devade	Security Supervisor	—,,—
313	Shakuddin Dhondubhai Inamdar	Security Guard	—,,—
314	Sunila Dattatray Aranne	Security Guard	—,,—
315	Navnath Chandrakant Virkar	Security Guard	—,,—
316	Sharad Bhagvanji Nishanrao	Security Guard	—,,—
317	Vaibhav Satish Pisal	Security Guard	—,,—
318	Mahendra Babarao Dhage	Security Guard	—,,—
319	Ravindra Nivrutti Yadav	Security Guard	M/s. Atlas Copco Ltd., Chakan, Mhalunge, Pune.
320	Shankarrao Pandharinath Shinde	Security Guard	—,,—
321	Datta Maruti Kamble	Security Guard	—,,—
322	Karim Basilal Shaikh	Security Guard	—,,—
323	Yogesh Anandrao Phadtare	Security Guard	M/s. Atlas Copco Ltd., Chakan, Mhalunge, Pune.
324	Devram Sudam Salunke	Security Guard	—,,—
325	Maruti Bhujangrao Lagad	Security Guard	—,,—
326	Nitin Eknath Kakde	Security Guard	—,,—
327	Datta Kaluram Sonvane	Security Guard	—,,—
328	Shankarrao Vaman Pandule	Security Guard	—,,—
329	Raju Janardhan Gaikwad	Security Guard	—,,—
330	Sudhakar Hari Chavan	Security Guard	—,,—
331	Kantilal Vaharya Pawra	Security Guard	—,,—
332	Vishvas Kashinath Mahamulakar	Security Guard	—,,—
333	Eknath Kisan Sahane	Security Guard	—,,—
334	Tanaji Bhimrao Kale	Security Guard	—,,—
335	Dattatray Rangnath Tilekar	Security Guard	M/s. Forbes Marshal Pvt. Ltd., Chakan, Pune.
336	Lakshaman Kisan Tilekar	Security Guard	—,,—
337	Somnath Bhagu Lohkare	Security Guard	—,,—
338	Anil Baburao Bhamre	Security Guard	—,,—
339	Ashok Raibhan Ingole	Security Guard	—,,—
340	Sunil Subhash Ingle	Security Guard	—,,—
341	Nagesh Panjabrao Tayade	Security Guard	—,,—
342	Haribhau Bhagwan Dhakarge	Security Guard	—,,—
343	Tukaram Sambhaji Kale	Security Guard	—,,—
344	Nilavanti Brijmohan Upadhyay	Security Guard	—,,—
345	Vijay Dinkar Waghmare	Security Guard	—,,—

Schedule I—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)
346	Balkrishna Mahadeo Umale	Security Guard	M/s. SKF Bearing India Ltd. Chinchwad, Pune.
347	Bajirao Shivaji Kharat	Security Guard	—,,—
348	Ravindra Marlidhar Mhaske	Security Guard	—,,—
349	Devba Tukaram More	Security Guard	—,,—
350	Yashvant Uttam Rode	Security Guard	—,,—
351	Dattatray Uttamrao Mardhekar	Security Guard	—,,—
352	Ramdas Ramchandra Jagtap	Security Guard	—,,—
353	Anil Nivrutti Dhandore	Security Guard	—,,—
354	Raghu Sidu Yadav	Security Supervisor	—,,—
355	Siddheshwae Chhagan Dhaware	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards.
Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Education Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board along with documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification. The employer agency who persistently makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' C '

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages.

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' D '

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

९८

 मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरू चौक, मादाम कामा रोड,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. १२३/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विविधित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. वॉलसन्स सर्विसेस प्रा. लि., बी/१२, सायांधोफाईन इस्टेट, विरवातीच्या मागे, गोरेगाव (पूर्व), मुंबई ४०० ०६३ (मुंबई जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. जगप्रीतसिंग सरना यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	नेताजी जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. युनिटेक वायरलेस (तामिलनाडू) प्रा. लि., महापे, नवी मुंबई.
२	शंकर भाऊराव फुलपगारे	सुरक्षा रक्षक	—,—
३	गर्जेन्द्र बेल्ये	सुरक्षा रक्षक	—,—
४	प्रदिप खाडे	सुरक्षा रक्षक	—,—
५	संजय पी गांगुर्डे	सुरक्षा रक्षक	—,—
६	अविनाश बी सकपाळ	सुरक्षा रक्षक	मे. हनीवेल ऑटोमेशन इंडिया लि., इका इलाईट बिल्डींग, मरोळ-मरोशी रोड, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०५९.
७	अब्दुल अजीज	सुरक्षा रक्षक	—,—
८	संजय वर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,—
९	नारायण सकपाळ	सुरक्षा रक्षक	—,—
१०	संदिप बी. कुलकर्णी	सुरक्षा रक्षक	—,—
११	दिपक पी रोगे	सुरक्षा रक्षक	—,—
१२	खाजा मोहंमद शाहीद एस आलम	सुरक्षा रक्षक	—,—
१३	काशिराम जे. धावडे	सुरक्षा रक्षक	—,—
१४	दिलीप ए. कसबे	सुरक्षा रक्षक	—,—
१५	रमाकांत आवळे	सुरक्षा रक्षक	मे. तिलक नगर, इंडस्ट्रिज लि., अॅश्यूरन्स बिल्डींग, ३रा मजला, चर्चगेट, मुंबई ४०० ०२०.
१६	गणेश जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,—
१७	अमर कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. तिलक नगर, इंडस्ट्रीज लि., नव भवन, दुकान क्र. ६, वीर सावरकर मार्ग, प्रभादेवी, मुंबई ४०० ०२५.
१८	संदिप कांबळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,—
१९	संतोष अगवाणे	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., घाटकोपर, मुंबई.
२०	अर्जुन हाटकर	सुरक्षा रक्षक	—,—
२१	सुनिल शर्मा	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., डॉबिवली, मुंबई.
२२	अरविंद नाईक	सुरक्षा रक्षक	—,—
२३	प्रल्हाद पांगे	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., वाशी, नवी मुंबई.
२४	प्रशांत एस. साने	सुरक्षा रक्षक	—,—
२५	शौकत अली	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., अंधेरी, मुंबई.
२६	अरविंद शिरवाळे	सुरक्षा रक्षक	—,—
२७	प्रकाश मिस्त्री	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., बोरीवली, मुंबई.
२८	हरिषचंद्र साळवी	सुरक्षा रक्षक	—,—
२९	सातपा पाटील	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी अॅसेट मॅनेजमेंट कं. लि., ठाणे, मुंबई.
३०	सत्यवान खाडे	सुरक्षा रक्षक	—,—

अनुसूची १-पुढे समाप्त

(१)	(२)	(३)	(४)
३१	श्रीनिवास चोगले	सुरक्षा रक्षक	मे. एचडीएफसी असेट मॅनेजमेंट कं. लि., वांद्रे, मुंबई.
३२	विलाश गांधी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	मुकेश मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	मे. डीबीओआय ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., टॉवर-२, लॉजिटेक पार्क, साकीनाका, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०७२.
३४	प्रमोद निळेकर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
३५	नमीता परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६	गंगाराम बाले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७	लल्लन शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८	निलेश धुमक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	जाकीर सय्यद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	गंगाराम जवरथ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१	रविंद्रआंब्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२	नरसिंग पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३	मनिष कुमार पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४	मयुरी पाशीलकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५	महेंद्र माळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६	नितीन साळेकर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
४७	जालींद्र घासमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८	महेंद्र तेली	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	संतोष सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०	विष्णू पांडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
५१	अभिजीत नेवळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२	निरज मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वुलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “ क ” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “ अ ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) **सहामाही विवरणपत्र.**— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) **वार्षिक विवरणपत्र.**— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य-निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. **एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. **एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. **नोंदणी शुल्क.**— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. **नोंदणीकृत कार्यालय.**— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. **सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.**— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशाप्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. **ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.**— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देईल.

१४. **कायदेशीर देणी अदा करणे.**— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. **एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.**— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. **एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.**

१७. **सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.**

१८. **मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.**

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रुपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, राजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथाप्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सुट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सुटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' क '

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ड '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA-2014/C.R.-123/LAB-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R. 123/LAB-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Walsons Services Pvt. Ltd., B/12, Sayanthofine Estate, Behind Vervaani, Goregaon (East.), Mumbai 400 063 (Dist. Mumbai), and owner Shri Jagpreetsingh Sarna have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”);

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule-I

Sr. No. (1)	Name of Employee (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Netaji Jadhav	Security Guard	M/s. Unitech Wireless (Tamilnadu) Pvt. Ltd., Mahape, Navi Mumbai.
2	Shankar Baburao Phulpager	Security Guard	—,,—
3	Gajendra Belye	Security Guard	—,,—
4	Pradeep Khade	Security Guard	—,,—
5	Sanjay P. Gangurde	Security Guard	—,,—
6	Avinash B Sakpal	Security Guard	M/s. Honeywell Automation India Ltd., Eco-Elite Building Marol Maroshi Road, Andheri (E.), Mumbai 400 059.
7	Abdul Aziz	Security Guard	—,,—
8	Sanjay Verma	Security Guard	—,,—
9	Narayan Sakpal	Security Guard	—,,—
10	Sandeep B. Kulkarni	Security Guard	—,,—
11	Deepak P. Roge	Security Guard	—,,—
12	Khaza Mohammad Shahid S Alam	Security Guard	—,,—
13	Kashiram J. Dhavde	Security Guard	—,,—
14	Dilip A. Kasbe	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
15	Ramakant Awale	Security Guard	M/s. Tilak Nagar Industries Ltd., Assurance Building 3rd Floor, Churchgate, Mumbai 400 020.
16	Ganesh Jadhav	Security Guard	—,,—
17	Amar Kadam	Security Guard	M/s. Tilak Nagar Industries Ltd., Nav Bhavan, Shop No. 6, Veer Savarkar Marg, Prabhadevi, Mumbai 400 025.
18	Sandeep Kamble	Security Suprvisor	—,,—
19	Santosh Agawane	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Ghatkopar, Mumbai.
20	Arjun Hatkar	Security Guard	—,,—
21	Sunil Sharma	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Dombivali, Thane.
22	Arvind Naik	Security Guard	—,,—
23	Pralhad Pange	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Vashi, Navi Mumbai.
24	Prasant S. Sane	Security Guard	—,,—
25	Shoukat Ali	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Andheri, Mumbai.
26	Arvind Shiravale	Security Guard	—,,—
27	Prakash Mistry	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Borivali, Mumbai.
28	Harishchandra Salvi	Security Guard	—,,—
29	Satapa Patil	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Thane.
30	Satyavan Khadye	Security Guard	—,,—
31	Shrinivas Chougale	Security Guard	M/s. HDFC, ASSET Management Com. Ltd., Bandra, Mumbai.
32	Vilash Gadhi	Security Guard	—,,—
33	Mukesh Mishra	Security Guard	M/s. DBOI Global, Service Pvt. Ltd., Tower 2, Loggitech Park, Sakinaka, Andheri (E.), Mumbai 400 072.
34	Pramod Nilekar	Security Suprvisor	—,,—
35	Namita parab	Security Guard	—,,—
36	Gangarajam Bale	Security Guard	—,,—
37	Lalan Sharma	Security Guard	—,,—
38	Nilesh Dhumak	Security Guard	—,,—
39	Zakir Sayyed	Security Guard	—,,—

Schedule I—Conclud.

(1)	(2)	(3)	(4)
40	Gangaram Javrath	Security Guard	M/s. DBOI Global, Service Pvt. Ltd., Tower 2, Loggitech Park, Sakinaka, Andheri (E.), Mumbai 400 072.
41	Ravindra Ambre	Security Guard	—,,—
42	Narsingh Patil	Security Guard	—,,—
43	Manish Kumar Pandey	Security Guard	—,,—
44	Mayuri Pashilkar	Security Guard	—,,—
45	Mahendra Mali	Security Guard	—,,—
46	Nitin Salekar	Security Suprvisor	—,,—
47	Jalindra Ghasmare	Security Guard	—,,—
48	Mahendra Teli	Security Guard	—,,—
49	Santosh Suryavanshi	Security Guard	—,,—
50	Vishnu Pandey	Security Suprvisor	—,,—
51	Abhijit Nevalkar	Security Guard	—,,—
52	Niraj Mishra	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards.
Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Educational Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' B '

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/
July to December

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' C '

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages.

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' D '

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

९९

 मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. १२४/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विविक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. वॉलसन्स सर्विसेस प्रा. लि., ५वा मजला, विष्णुप्रिया बिल्डिंग, दत्तवाडी, सिंहगड रोड, पुणे ४११ ०३० (पुणे जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. जगप्रीतसिंग सरना यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	चंद्रकांत शिवाजी पिंपरे	सुरक्षा रक्षक	मे. प्रिंसीपल ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., लेव्हार ६ आणि ७, टॉवर ६, सायबर सिटी, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे १३.
२	गणेश के. सुडके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	गणेश एस. सागवेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	पिंकी चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	रत्नाप्रभा उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	सागर बी. सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	संतोष व्हि. नवगिरे	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
८	सुरेश बी. पांडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
९	संजय ए. माने	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१०	शहाजी के. दादस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	ईश्वर बी. गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	संजय बी. तावसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	नागेश एस. कोळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	समीना शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	लता जी. परदेशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	बशीर शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	अनिलकुमार जी. राजपुत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८	अल्का गोडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९	अमर चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	मनोहर सुर्वे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१	पंढरीनाथ जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	रमेश जामदळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	मंगेश जबडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४	महेश कोळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५	मंगेश मणीवाला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	सारीका सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७	सुनिल सोनकरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८	दत्ता साबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९	मळीनाथ कापसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०	सचिन माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	अनिल जडतापे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	धनाजी डी. जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. प्रिंसीपल ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., लेव्हार २, पेन्टागॉन, पी ५, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे १३.
३३	राजेंद्र व्हि. झोंबडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
३४	संतोष भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५	संतोष कुमार कोतर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६	मोहन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७	हिरेन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८	मोन्टो गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	प्रशांत गोस्वामी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	नरेंद्र पी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१	राजाराम झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४२	आकाश एस. शिंदे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. हनीवेल ऑटोमेशन इंडिया लि., ५३, ५४, ५६, ५७, हडपसर इंडस्ट्रियल इस्टेट, पुणे १३.
४३	चंद्रशेखर झा	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
४४	चंद्रकांत भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५	दयाल पी. गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६	धनाजी एल. माजी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७	फिरदोस आरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८	गजानन सी. माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	जगदीश आर. म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०	जयकुमार जी. चौरसीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१	कविती फर्नांडीस जेम्स	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२	लव्हलेश	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३	मनोजकुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४	मुन्ना कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५	निलोफर रशिद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५६	रामदास डि. इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५७	रविंद्र कुशवाह	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५८	सतिष एन. कल्याणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५९	शबाना एस. शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६०	शशिकांत के. सुवर्णकार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६१	सुभाष आर. पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२	उद्धव लोणे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
६३	विनोद कुमार ठाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६४	राकेश लालजी प्रजापती	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६५	रमेशचंद डांगी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६६	अब्बूबकर मुल्ला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६७	संतोष पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६८	बालाजी राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९	प्रभांजय देशपांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७०	दिनेश पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१	अंकिता पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७२	पांडुरंग सावरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७३	मधुकर पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४	बाप्पा आर. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५	शाम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७६	रजिया एस. शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७७	उदित एन. सिल्लेरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८	रानी ए. खेडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९	सुधीर डी. रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८०	विरभद्र जे. चिद्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८१	राधेश्याम डी. पांडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—

अनुसूची १—समाप्त.

(१)	(२)	(३)	(४)
८२	संतोष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८३	चंदन तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८४	प्रग्या कुमारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८५	सिताकांत के. सुवर्णकार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८६	उमाकांत एस. गोंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८७	रविंद्र बागेवाणी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८८	रतनदीप भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८९	राजेश तोरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९०	बाळू बी.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९१	समाधान शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९२	अनिल व्हि. पडगमकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९३	सरला एस.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९४	लक्ष्मण दत्ता शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९५	रुकाया शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९६	ललिता कोथवाडी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९७	प्रदिप राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९८	आशिष सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९९	विरेंद्र सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१००	रत्नप्रभा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०१	महेश पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०२	अशोक धनवाने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०३	हेमराज चाचणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०४	श्री श्रीकांत सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०५	राकेश पी.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०६	चंद्रकांत सी.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०७	संतोष खेर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०८	नरेंद्र राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०९	मंगेश लोंडे	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
११०	सुरेश खेर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१११	निता तापे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११२	सुखदेव साकया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११३	याकुब के.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११४	नागेश कोळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११५	लक्ष्मी यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११६	पुडूके मोन्टू खांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११७	कांतीलाल शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११८	राजमल माझी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११९	सुब्रत नायक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२०	गिरजाशंकर पी.	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वुलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य-निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशाप्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रुपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, राजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारीत असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना “ अ ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ ब ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ क ”

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ ड ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/C.R. 124/LAB-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R. 124/LAB-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Walsons Services Pvt. Ltd., 5th Floor, Vishnupriya Building, Dattawadi, Sinhagad Road, Pune 4111 030 (District Pune) and owner Shri Jagpreetsingh Sarna have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule I

Sr. No. (1)	Name of Employees (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Chandrakant Shivaji Pimpre	Security Guard	M/s. Principal Global Services Pvt. Ltd., Level 6 & 7, Tower VI, Cybercity, Magarpatta, Hadapsar, Pune-13.
2	Ganesh K Sudke	Security Guard	—,,—
3	Ganesh S Sagvekar	Security Guard	—,,—
4	Pinky Chavan	Security Guard	—,,—
5	Ratnaprabha Upadhya	Security Guard	—,,—
6	Sagar B Suryawanshi	Security Guard	—,,—
7	Santosh V Navgire	Security Officer	—,,—
8	Suresh B Pandey	Security Supervisor	—,,—
9	Sanjay A Mane	Security Supervisor	—,,—
10	Shahaji K Dadas	Security Guard	—,,—
11	Ishwar B Gaikwad	Security Guard	—,,—
12	Sanjay B Tavaskar	Security Guard	—,,—
13	Nagesh S Koli	Security Guard	—,,—
14	Samina Shaikh	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
15	Lata G Pardeshi	Security Guard	M/s. Principal Global Services Pvt. Ltd., Level 6 & 7, Tower VI, Cybercity, Magarpatta, Hadapsar, Pune-13.
16	Bashir Shaikh	Security Guard	—,,—
17	Anil Kumar G Rajput	Security Guard	—,,—
18	Alaka Godekar	Security Guard	—,,—
19	Amar Chavan	Security Guard	—,,—
20	Manohar Surve	Security Guard	—,,—
21	Pandarinath Jadhav	Security Guard	—,,—
22	Ramesh Jamdalye	Security Guard	—,,—
23	Mangesh Zabade	Security Guard	—,,—
24	Mahesh Koli	Security Guard	—,,—
25	Magesh Maniwala	Security Guard	—,,—
26	Sarika Sonwane	Security Guard	—,,—
27	Sunil Sonakare	Security Guard	—,,—
28	Datta Sabaley	Security Guard	—,,—
29	Malinath Kapse	Security Guard	—,,—
30	Sachin Mane	Security Guard	—,,—
31	Anil Jadatpe	Security Guard	—,,—
32	Dhanaji D. Jadhav	Security Guard	M/s. Principal Global Services Pvt. Ltd., Level 2, Pentagaon, P5, Magarpatta, Hadapsar, Pune-13.
33	Rajesndra V Zombade	Security Supervisor	—,,—
34	Santosh Bhosale	Security Guard	—,,—
35	Santosh Kumar Kotar	Security Guard	—,,—
36	Mohan	Security Guard	—,,—
37	Hrien Singh	Security Guard	—,,—
38	Monto Gaikwad	Security Guard	—,,—
39	Prashant Gosawami	Security Guard	—,,—
40	Naresndra P	Security Guard	—,,—
41	Ramraj Jha	Security Guard	—,,—
42	Akash S Shinde	Security Supervisor	M/s. Honeywell Automation India Ltd., 53, 54, 56, 57, Hadapsar Ind. Estate, Pune-13.
43	Chandra Shekhar Jha	Security Officer	—,,—
44	Chandrakant Bhosale	Security Guard	—,,—
45	Dayal P Giri	Security Guard	—,,—
46	Dhanajay L Majhi	Security Guard	—,,—
47	Firdos Aare	Security Guard	—,,—
48	Gajanan C Mane	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
49	Jagdish R Matre	Security Guard	M/s. Honeywell Automation India Ltd., 53, 54, 56, 57, Hadapsar Ind. Estate, Pune-13
50	Jaikumar G Chaurasia	Security Guard	—,,—
51	Kavita Farnandis Games	Security Guard	—,,—
52	Lovelesh	Security Guard	—,,—
53	Manoj Kumar Yadav	Security Guard	—,,—
54	Munna Kumar	Security Guard	—,,—
55	Nilofar Rashid Shaikh	Security Guard	—,,—
56	Ramdas D Ingale	Security Guard	—,,—
57	Ravindra Kushwaha	Security Guard	—,,—
58	Satish N Kalyankar	Security Guard	—,,—
59	Shabana S. Shaikh	Security Guard	—,,—
60	Shashikant K Suvarnkar	Security Guard	—,,—
61	Subhash R Pandey	Security Guard	—,,—
62	Uddhav Lone	Security Supervisor	—,,—
63	Vinod Kumar Thakur	Security Guard	—,,—
64	Rakesh Lalji Prajapati	Security Guard	—,,—
65	Rameshchand Dangi	Security Guard	—,,—
66	Abubakar Mulla	Security Guard	—,,—
67	Santosh Pandey	Security Guard	—,,—
68	Balaji Rathos	Security Guard	—,,—
69	Prabhanjay Deshpande	Security Guard	—,,—
70	Dinesh Pandey	Security Guard	—,,—
71	Ankit Pandey	Security Guard	—,,—
72	Pandurang Saware	Security Guard	—,,—
73	Madhukar Pathak	Security Guard	—,,—
74	Bappa R Jadhav	Security Guard	—,,—
75	Shyam Singh	Security Guard	—,,—
76	Rajiya S Shaikh	Security Guard	—,,—
77	Udit N Sillere	Security Guard	—,,—
78	Rani A Khedekar	Security Guard	—,,—
79	Sudir D Roy	Security Guard	—,,—
80	Virbhadra J Chidre	Security Guard	—,,—
81	Radhe Shyam B Pandey	Security Supervisor	—,,—
82	Satosh Kumar Singh	Security Guard	—,,—
83	Chandan Tiwari	Security Guard	—,,—
84	Pragya Kumari	Security Guard	—,,—
85	Sitakant K Suvarnkar	Security Guard	—,,—
86	Umakant S Gonde	Security Guard	—,,—
87	Ravindra Bagewani	Security Guard	—,,—
88	Ratandeep Bhosale	Security Guard	—,,—
89	Rajesh Torakar	Security Guard	—,,—
90	Balu B	Security Guard	—,,—
91	Samadhan Sinde	Security Guard	—,,—
92	Anil V Padagmakr	Security Guard	—,,—

Schedule I—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)
93	Sarla S.	Security Guard	M/s. Honeywell Automation India Ltd., 53, 54, 56, 57, Hadapsar Ind., Estate, Pune-13
94	Laxman Datta Sinda	Security Guard	—,,—
95	Rukaya Shaikh	Security Guard	—,,—
96	Lalita Kothawadi	Security Guard	—,,—
97	Pradeep Rathod	Security Guard	—,,—
98	Ashish Suryavanshi	Security Guard	—,,—
99	Virendra Suryavanshi	Security Guard	—,,—
100	Ratanaprabha	Security Guard	—,,—
101	Mahesh Pandey	Security Guard	—,,—
102	Ashok Dhanwane	Security Guard	—,,—
103	Hemraj Chachane	Security Guard	—,,—
104	Shri Shrikant Sawant	Security Guard	—,,—
105	Rakesh P	Security Guard	—,,—
106	Chandrakant C	Security Guard	—,,—
107	Santosh Khear	Security Guard	—,,—
108	Narendra Rai	Security Guard	—,,—
109	Loande Mangesh	Security Guard	—,,—
110	Suresh Khear	Security Guard	—,,—
111	Neeta Tape	Security Guard	—,,—
112	Sukhdeva Sakaya	Security Guard	—,,—
113	Yakub K	Security Guard	—,,—
114	Nagesh Koli	Security Guard	—,,—
115	Laxmi Yadav	Security Guard	—,,—
116	Puduke Montu Khanday	Security Guard	—,,—
117	Khantilal Shinde	Security Guard	—,,—
118	Rajmal Mazi	Security Guard	—,,—
119	Subrath Nayak	Security Guard	—,,—
120	Girjashankar P	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Education Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' B '

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/
July to December

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM ' C '

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

१००

मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

अधिसूचना**महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.**

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. १२५/कामगार-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकाकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. बी. एल. ऑनेस्ट सिक्युरिटी फोर्स, सी/४०७, कौटिल्य अपार्टमेंट, चाणक्य पार्क, समेळ पाडा, नालासोपारा (पश्चिम), जिल्हा ठाणे ४०१ २०३ व मालक श्री. सुरेंद्र बाबुराव भंडारे यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून, महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	शशिकांत दौलत शिगवण	सुरक्षा रक्षक	साई जिवदानी इंटरप्रायझेस, सर्वे नं. १७७, हाऊस नं. १, २, मंदर मेरी स्कूलजवळ, श्रीपस्थ, नालासोपारा (पश्चिम), ता. वसई, जि. ठाणे
२	मनोहर जयराम तोरसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	भगवान सोनु राऊत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	राजेश आसाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	किशोर मोतीलाल कंथारीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	प्रफुल्ल अनंत बानावलकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	सिताराम शंकरलाल पटेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	प्रदिप सिताराम पटेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	अनंत महादेव पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	शिवशंकर नान्कु यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	लक्ष्मण आंबादास तुरुकमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	प्रभाकर काशीनाथ पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	अंकुश आंबादास तुरुकमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	वासुदेव रामचंद्र मोहिते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	दामु बाबा चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षातून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरीत्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरपेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यात तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जून पर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करते वेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्या वेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्या वेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यांसंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्य निर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'क'

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'ड'

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्य निर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-125/LAB-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary (Labour) to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R. 125/LAB-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “ the said Security Guards”), employed with the Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. B. L. Honest Security Force, C-407, Koutillya Apartment, Chankya Park, Samelpada, Nalasopara (West), Dist. Thane 401 203 and owner Shri Surendra Baburao Bhandare have applied for grant of exemption, under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule I

Sr. No. (1)	Name of Security Guards (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Shashikant Dault Shigvan	Security Guard	Sai Jeevdani Enterprise, Survey No. 177, House Nos. 1, 2, Near Mother Merry School, Shreeprasth, Nallasopara (West), Tal. Vasai, Dist. Thane.
2	Manohar Jayram Toraskar	Security Guard	—,—
3	Bhagwan Sonu Raut	Security Guard	—,—
4	Rajesh Asaram Jadhav	Security Guard	—,—
5	Kishor Motilal Kanthariya	Security Guard	—,—
6	Prafull Anant Banawalkar	Security Guard	—,—

Schedule I-Conclld.

(1)	(2)	(3)	(4)
7	Sitaram Shankarlal Patel	Security Guard	Sai Jeevdani Enterprise, Survey No. 177, House Nos. 1, 2, Near Mother Merry School, Shreeprasth, Nallasopara (West), Tal. Vasai, Dist. Thane.
8	Pradip Sitaram Patel	Security Guard	—,,—
9	Anant Mahadev Pawar	Security Guard	—,,—
10	Shivshankar Nanku Yadav	Security Guard	—,,—
11	Laxman Ambadas Turukmare	Security Guard	—,,—
12	Prabhakar Kashinath Patil	Security Guard	—,,—
13	Ankush Ambadas Turukmare	Security Guard	—,,—
14	Vasudev Ramchandra Mohite	Security Guard	—,,—
15	Damu Baba Choudhari	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards.
Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Educational Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 cm.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 cm. (Without Expansion) and 84 cm. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the Agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per Clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages.

Disbursement of wages for the month of:

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.